

分 类 号: 640
学校代码: 10414

密 级: _____
学 号: 2011010219



江西师范大学

硕士研究生学位论文

县级示范性教研室的教研经验分析及其
优化发展研究

The Analysis of Teaching and Research Experience and the
Research on the Optimized Development about the
County-level Demonstration Teaching and Research Section

纪 燕

院 所: 教育学院

导师姓名: 孙锦明

学科专业: 教育经济与管理

研究方向: 教育管理

二〇一四年六月

独创性声明

本人声明所呈交的学位论文是本人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果，也不包含为获得或其他教育机构的学位或证书而使用过的材料。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示谢意。

学位论文作者签名: 

签字日期: 2014年 6月 7日

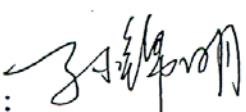
学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解江西师范大学研究生院有关保留、使用学位论文的规定，有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的电子版和纸质版，允许论文被查阅和借阅。本人授权江西师范大学研究生院可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文。

(保密的学位论文在解密后适用本授权书)

学位论文作者签名: 

签字日期: 2014年 6月 7日

导师签名: 

签字日期: 2014年 6月 7日

摘要

在省、市、县设置专门的教学研究、教学管理、教学指导机构——教研室，为提高教育教学质量开展各种形式的业务活动，是适合我国国情教育体制的一个重要组成部分，对推进我国教育事业的发展发挥着重要作用。新世纪以来，随着我国素质教育改革和新课程改革推向深入，全国各省市的省、市、县三级教研室及其广大教研人员已经为之作出了令人欣喜的探索和创新，贡献了相当丰富的理论与实践成果。但从有关文献看来，这类资料并不多见，值得在今后的研究中予以重视，从而为更多的教研室工作改革与创新提供实践智慧与经验借鉴。本研究正是从经验总结与推广的视角，选取江西省部分县级示范性教研室开展经验分析，并进一步提升此类教研室教研工作的优化建议。

本研究在文献综述的基础上，综合运用文献收集与分析、深度访谈、问卷调查等方法，对江西省第五届示范性教研室评选中产生的部分县级示范性教研室进行经验调研与分析。研究发现，这些县级示范性教研室的教研经验先进性主要体现在：制度建设创新有力、课程改革和教改实验扎实推进、教学常规管理和校本教研常抓不懈、服务农村教育教学改革卓有成效、教研队伍整齐且教研条件保障有力。同时，县级示范性教研室的教研经验中也存在一定的局限性：一是新课程改革理念未能转化为绝大多数教师的实践行动，二是课改推进和校本教研的实效有待进一步提高，三是课题研究和成果转化层面的引领性和示范性不强。

进而，笔者从理念革新和重心调整两个层面进一步优化示范性教研室的教研工作。具体而言，在理念革新上：深度理解和高度重视教研工作是前提，追求有效教学是目标，改革教学评价是导向，促进教师专业发展是关键；在重心调整上：以基础教育课程改革为教研立足点，以深化教育教学评价改革为重要抓手，以强化教育教学手段研究为新的教研增长点，以教师和教研员专业成长为制度创新的旨趣。

关键词：示范性教研室、教研经验、先进性、优化

ABSTRACT

Teaching and research section which is set up specialized teaching research, teaching management, teaching institutions at the provincial, city and county is one of the most important part of education system suitable for the situation of our country and plays an important role in promoting the development of education cause in our country. Since the new century, Along with our country quality education reform and new curriculum reform, all over the country provinces and cities of provincial, city and county levels teaching and research section and the teaching staff have made a welcome exploration and innovation and contributed quite rich theory and practice results. But looking from literatures, this kind of data are rare which need to attach importance in the future research so as to provide more work reform and innovation of teaching and research section of practical wisdom and experience for reference. This study is from the perspective of experience summary and promotion selecting part of the county-level demonstration teaching and research section of Jiangxi province to carry out empirical analysis and to further improve this kind of teaching and research work of teaching and research section optimization recommendations.

This study on the basis of literature review which uses literature collection and analysis, in-depth interviews and questionnaire survey is to do an empirical research and analysis to the fifth model in the teaching and research section selection for jiangxi experience on the part of demonstration teaching and research section. The study found that the teaching and research experience of the model of teaching and research section at the county level advancement mainly embodied in the system construction innovation, the curriculum reform and teaching reform experiment made solid progress teaching routine management and school-based research issue, effective service rural education teaching reform and the research team neat and research conditions logistical support. Meanwhile, County demonstration teaching and research section of the research experience also has certain limitation: the first is that a new concept of curriculum reform did not translate into the vast majority of teachers' practical action, in the second class changes of school-based teaching and research and actual effect remains to be further improved, the third aspect research and achievements transformation level of leading and demonstration is not strong.

So the author from two aspects: idea innovation and speed of the center of gravity to optimize the demonstration teaching and research section of the research work. To

be specific, on the concept of innovation, deep understanding and attaches great importance to the research work is the premise, effective teaching is the goal, reform of the teaching evaluation is oriented and promoting teachers' professional development is the key. In the center of gravity on the adjustment, research foothold for basic education curriculum reform, to deepen the reform of the education teaching evaluation for the key. To strengthen the education teaching research for new research areas of growth and faculty and research staff professional development as purport of system innovation.

Key words: county-level exemplary teaching and research section; experience in teaching and research; the advanced nature; optimize

目 录

摘要	1
ABSTRACT	11
目录	111
1 绪论	1
1.1 问题提出	1
1.2 研究意义	2
1.2.1 理论意义	2
1.2.2 实践价值	2
1.3 核心概念	2
1.3.1 教研	2
1.3.2 教研室	2
1.3.3 示范性教研室	3
1.4 研究方法	3
1.4.1 文献研究法	3
1.4.2 调查法	3
1.4.3 经验总结法	4
2 文献综述	5
2.1 教研室职能定位研究	5
2.2 教研室教研工作现状研究	6
2.3 教研室教研员角色研究	7
2.4 教研室教研制度研究	9
2.5 教研室在推进校本教研中的角色研究	10
3 县级示范性教研室教研经验的调研与分析	12
3.1 调研设计与实施	12
3.2 县级示范性教研室教研经验的先进性分析	12
3.2.1 制度建设创新有力	12
3.2.2 课程改革和教改实验扎实推进	13
3.2.3 教学常规管理和校本教研常抓不懈	19
3.2.4 服务农村教育教学改革卓有成效	24
3.2.5 教研队伍整齐且教研条件保障有力	24
3.3 县级示范性教研室教研经验的局限性分析	25
3.3.1 新课程改革的理念尚未转化为绝大部分教师的实践行动	25
3.3.2 课改推进与校本教研的实效有待进一步提高	26
3.3.3 课题研究和成果转化层面的引领性与示范性不理想	28
4. 进一步优化县级示范性教研室教研工作的若干建议	30
4.1 教研工作的理念革新	30
4.1.1 深度理解和高度重视教研工作是前提	30
4.1.2 追求有效教学是目标	30
4.1.3 改革教学评价是导向	31

4.1.4 促进教师专业发展是关键	31
4.2 教研工作的重心调整	32
4.2.1 以基础教育课程改革为教研立足点	32
4.2.2 以深化教育教学评价改革为重要抓手	34
4.2.3 以强化教育教学手段研究为新的教研增长点	35
4.2.4 以教师和教研员的专业成长为制度创新的旨趣	36
结 语	39
参考文献	40
附 录	42
致 谢	47
在读期间公开发表论文(著)及科研情况	48

1 緒論

1.1 问题提出

随着知识经济的不断发展，教育发展将迎来更多的机遇和挑战。基础教育作为科教兴国的基础工程，对于培养各级各类人才，提高全民族素质，促进社会主义和谐社会建设，具有全局性、基础性和先导性的作用。为变革基础教育的发展模式，大力提高基础教育质量，2001年5月，国家颁布了《关于基础教育改革与发展的决定》，开启了我国基础教育创新发展的大幕。6年来，经过全国广大教育工作者的艰苦探索，我国基础教育改革和发展取得了历史性的辉煌成就，不仅培养造就了数以亿万计的各类人才，而且产生了一大批理论和实践成果，推动基础教育发生了日新月异的变化。

自五十年代中期，具有浓厚中国基础教育特色的教研室设立以来，在半个世纪的发展历程中，在稳定教学秩序，编排教学大纲，执行教学计划，开展教学研究，推广教学经验，组织教改实验，提高教师水平等方面，做了卓有成效的工作，为提高中小学的教学质量做出了积极的贡献。正如顾泠沅教授所言：“什么时候重视并发挥教研室的作用，那时基础教育就进步就发展；什么时候取消或否定教研室，那时基础教育就停滞就倒退。” 我国基础教育的每一轮课改，都伴随着教研室的反思、发展与创新，尽管教研室对基础教育的发展功不可没，但是在当前新课改的大潮中，教研室存在的不足与缺陷已经暴露无遗。教研室的教研工作，被称作为：“以倡导‘思想观念’和‘理论流派’为己任的象牙塔式的研究。”

县级教研室作为县域内教学研究的核心组织机构，它的创新发展直接影响素质教育的全面实施和新课程改革的推进。尤其是近几年来对于新课程实验的广泛推进和新问题的层出不穷，封闭僵化、按部就班式的传统县区教研制度，已经难以适应中小学教育教学科研和基础教育改革发展的需要。我国学者针对教研室提出相关理论实践研究且富有针对性，但是对于起积极带头作用的直接面向学校的县级示范性教研室却没有将其典型经验与推广进行归纳总结展开研究，没有全面系统的从各个维度对县级示范性教研室进行分析研究。

王洁，顾泠沅. 行动教育——教师在职学习的范式革新[M]. 上海：华东师范大学出版社，2007.1

吴刚平. 建立以校为本教研制度的基本思路[J]. 教育发展研究，2003，10:18

1.2 研究意义

1.2.1 理论意义

丰富基层教研室方面的理论知识,对示范性教研室进行经验分析与推广研究有利于我国各地区教研室系统地学习与借鉴。教研室职能的发挥影响着我国基础教育的发展进步,综合分析研究示范性教研室是推进基础教育课程改革实验工作有效实施的重要力量,是教研室工作面临新的挑战与任务的主动回应,更是促进教研员专业发展的重要契机。

1.2.2 实践价值

通过对江西省各区县示范性教研室的调查研究与分析,找出其典型的经验与存在的问题并寻求相应的对策,使教研室能丰富、完善、发挥好其应有的职能。研究示范性教研室的推广情况以此促进全国各区县其他教研室更好地学习借鉴,并能结合自身的实际情况和条件进行创新改革。

1.3 核心概念

1.3.1 教研

教研是教学研究的简称。在我国基础教育界,它已经成了一个专有名词,专门从事这一领域工作的机构与专业人员形成了一个颇为壮观的系统,中小学的领导与教师也同样注重这一领域的工作。这是有我国基本国情所决定的。我国是一个发展中的人口大国,中小学规模巨大,但人力、物力、财力的投入还很是有限,教研机构与教研人员,包括学校教研组的工作,作为在教育教学理论、政策与教育教学实践之间的中介,主要在技术层面发挥其特有的功能,已经成为提高基础教育整体质量尤其是教学质量的关键。

1.3.2 教研室

教研室是教学研究室的简称,一是指我国高等学校按专业或课程设置的基层教学组织。中华人民共和国成立初期,学习苏联经验,结合中国实际,进行高教改革,在高等学校建立了教学研究指导组,后改为教学研究室。二是指中国的省、市、地区(州)、县各级教育行政部门设立的教学研究室,主要负责研究、推动本

地区的教学工作。本文主要研究中小学教研室。我国中小学教研室始建于 1956 年,是在当地教育行政部门领导下,承担当地基础教学业务工作的事业单位。各级教研室(省、地、县)大部分是独立建制的单位,有些设置在教育学院或进修学院内。经过多年努力各地基本建立了省、地市、区县、乡镇、校教研网络,并建立了一支专兼职结合的教研员队伍。

1.3.3 示范性教研室

示范性教研室即具有前瞻性的科学的,能起示范性带头作用的教研室。江西省每三年开展一次示范性教研室的评选,本文研究的示范性教研室主要选自江西省第五届评选结果。根据《江西省各级基础教育教学研究室工作条例(修订稿)》(赣教教研字[2007]年 10 号)以及《江西省教育厅关于加强基础教育教研工作的意见》(赣教教研字[2010]12 号)的文件要求,为引领全省教研系统围绕“十二五”规划,推进中心工作,提高工作效能,全面总结三年(2009 年度-2011 年度)来的工作,评选出了十四个示范性教研室,其中六个市级教研室,八个县级教研室。本文主要研究县级示范性教研室。

1.4 研究方法

1.4.1 文献研究法

文献研究法是根据一定的研究目的或课题,通过调查文献来获得资料,从而全面地、正确地了解掌握所要研究问题的一种方法。本文是对有关教研室的研究现状、成果进行文献调查,了解研究内容。

1.4.2 调查法

调查法是科学研究中最常用的方法之一。它是有目的、有计划、有系统地搜集有关研究对象现实状况或历史状况的材料的方法。调查法中最主要的调查方式是问卷调查和访谈调查,也是本文运用频率较高的调查方式。其中,问卷调查主要面向教研室普通的教研员和基础教育学校的老师,访谈主要涉及教研室主任和各学校校长以及骨干教师,调查范围涉及江西省十来个区县,包括数个县级示范性教研室。

1.4.3 经验总结法

经验总结法，是通过对实践活动中的具体情况，进行归纳与分析，使之系统化、理论化，上升为经验的一种方法，总结推广先进经验是人类历史上长期运用的较为行之有效的方法之一。经验总结法在教育领域尤其是中小学教师的工作实践中广泛运用。本研究主要运用这种研究方法总结示范性教研室的教研工作经验，目的在于总结提炼其先进经验，并对进一步优化发展进行探讨。

2 文献综述

教研室是带有浓厚中国特色的教育研究机构，具有典型的本土色彩，它主要负责中小学教学研究和学科教学业务管理。就其职能而言，大致包括开展教学研究、充当行政参谋、编写补充教材、组织教研活动、推动教学改革、指导和帮助教师开展学科课外活动、开展教学评价等方面。

我国自教研室设立以来，已有近 60 年的历史，对我国教育的发展有着不容忽视的作用。有关教研室各领域的研究也层出不穷，特别是集中于教研室职能及其发挥方面、教研制度方面、教研人员发展方面等。本课题的研究基于教研各领域研究之上，从宏观角度对县级示范性教研室的教研经验进行分析，试图总结新课改背景下的县级示范性教研室先进性经验和局限性，寻求在继续深化的课改中规范、优化和发展县级示范性教研室的工作的方法。从广度上进一步拓宽研究领域，从深度上进一步深化研究内容，探寻对教研工作的理念革新、教研工作的重心调整以及教研室自身建设改革方面的优化措施。

尽管国外有关教育教学研究与创新的研究文献极为丰富，但教研室作为有中国特色的一个专门组织，在外国似难找到完全与之对应的机构。因此，笔者的文献综述主要聚焦 21 世纪以来国内有教研室研究的各类资料。梳理和阅读国内相关文献发现，现有的研究成果主要集中在教研室的职能定位、教研室工作现状与问题、教研室教研员角色、教研室教研制度、教研室在推进校本教研中的角色等层面上。

2.1 教研室职能定位研究

李燕 (2009) 对济南市教研室为个案，通过对济南市教研室的历史沿革及职能变迁、教研室职能实际履行情况的分析，认为教研室职能发挥偏差主要表现在：职能界限模糊，影响了工作目标的落实；偏重考试备考，影响了全国履行职能；队伍建设滞后，影响了工作效能的提升等方面。从多个方面阐述济南市教研室职能履行中的问题：第一，济南市教研室定位欠清晰，在职能履行中明显存在“不及”和“越位”现象；第二，不能有效引导课改；第三，缺乏一支强大的教研队伍，教研室的综合智力优势发挥不明显；第四，发展规划与制度建设欠缺；第五，评价机制尚需进一步完善等等。从而针对这一系列问题具体提出了完善教研室职能的对策，虽然其中有关教研室职能定位的相关阐述部分不够充分，但对本文研

究教研室的教研经验依然具有一定的借鉴意义。郭增才(2003)通过对各级教研室,特别是县(市、区)级教研室在我国基础教育发展过程中的功能与作用进行了分析,肯定了它们在促进教师的专业发展和教育教学质量的大面积提高等方面所作出的突出贡献,同时也对它们在推进素质教育过程中的负面影响及其原因进行了分析。针对教研室职能目前存在的问题,他还提出了建设性意见,诸如教研室建设应该逐步加强,职能应该进一步发挥;教研室的“教学管理”职能应该逐步淡化,“教学研究”职能应该进一步加强;教研室职能应该由“教学研究”、“教学管理”向“教学指导”、“教学服务”转变等,均有较强的指导意义。刘卫红(2007)以南昌市青山湖区教研室为例,进行新课程改革背景下县(区)教研室职能转换研究,提出加快转换和优化教研室职能,充分发挥教研室的作用,是当地教育行政部门推动教育事业发展的重要工作和途径选择。基于此对个例存在的问题进行调查分析,提出相应的改善措施。

面对日益变化的教育新形势,教研室职能履行方面面临的新问题、新情况也日益突出,除上述学位论文对教研室职能的系统研究外,杂志期刊也有一些论文提出了新颖的理论观点。朱志平(2004)指出教研室必须淡化教研室的行政指令,强化研究、指导、服务的职能,要从“教研室”转型为“课程改革研究中心”。这种“教研室摒弃行政指令职能,真正要发挥的是研究、指导、服务职能”正是新时期素质教育的迫切要求与核心所在,传统教研室职能体制的更新已经是迫在眉睫的问题。张锁龙、裴峻峰、卓震等(2006)认为高校的教研室是高校教学、教研、科研最基层的学术组织,是组织和团结本专业的教师完成学校和社会工作的基本单位。他们从高校教研室的基本功能出发,探析高校教研室在教学科研管理中的作用。他们认为高校教研室的基本功能是修改制定教学大纲和编选教材;合理把握各教学环节,优化教师资源配置;优化教学手段和方法;青年教师的培养和学科梯队的建设;组织科研攻关协作;消除清高和隔膜,酿造和谐同事情感。从这一角度对教研室的制定进行定位,对我国教育机构的教学质量、教研风气、科研水平甚至校园文明建设都有着直接的影响。

2.2 教研室教研工作现状研究

赵虹(2007)以教研工作在职能定位、内容确定、方式选择、制度建设、机制创新等方面存在的与新课程不相适应的问题为视角,指出这些问题不仅制约着

郭增才.县级教研室职能定位研究[D].山东师范大学硕士学位论文,2003

刘卫红.新课程改革背景下县(区)教研室职能转换的个案研究——以南昌市青山湖区教研室为例[D].西北师范大学硕士学位论文,200

朱志平.把教研室打造成课程研究中心[J].教育研究,2004(10)

张锁龙,裴峻峰.积极发挥教研室在教学科研管理中的作用[J].化工高等教育,2006(2)

教研部门自身的进一步发展和作用的进一步发挥，也制约着课程改革的进程。突出表明教研室职能与新课改理念的冲突指出，明确分析了当前教研室教研工作的现状并提出一系列制度与内容创新的建议，有较强的实践意义。钱进（2005）对区级教研室职能发挥存在的问题的原因进行了分析，认为目前存在的问题主要是由区教育行政部门领导的重视不够，学校管理者的态度不积极，教研员与教师沟通不多，教研员自身素质不高，应试教育“指挥棒”的作用等所导致的，并对教研室职能的工作策略提出建议：转变区教育行政部门领导的管理思想；以新课程理念指引区教研室工作；转换教研员角色；完善并丰富区教研室的工作内容；创新区教研室的工作方式等。较为全面地论证了教研室职能存在的问题与对策，有一定的借鉴意义。王庆玲（2005）结合莱阳市中小学实际教研案例，从广义上的教研角度分析了当前中小学教研的现状及影响因素。认为教研室的霸权成为制约教师教研的“瓶颈”，教研人员没有很好地实现针对新课程的角色转换，教研活动模式单一、重实践模仿、轻理论分析，教研活动的开展存在较大的城乡差距，另一方面教师对教研活动态度消极，期望值较低。而造成这一现状的主要原因是强大的升学压力、教师素质缺陷、评价制度不合理。从而引发作者的一系列反思：教师需要什么样的研究、教研需要什么样的机制、教学需要什么样的评价措施、教师需要什么样的教研成果。这一反思也正反映了当前我国教研室普遍存在的教研现状，对本课题的研究有着很大的现实意义。王煜（2009）尝试通过社会学的视角对当前中小学教研室教研存在的问题进行原因分析，揭示这些问题背后的深层原因，给人们看待教研室教学研究问题提供一个新的视角。在原因分析的基础上，针对教研室教学研究出现的问题，提出四条解决对策：树立积极的心态与责任心、发展多层次的教学研究合作、重新审视教研室的教学研究智能、构建生态性的教学研究网络等。期望通过这些对策的探讨，促进教研室教学研究更好的开展，为中小学提供高质量的、专业的服务，最终指向促进学生的成长和发展。这些措施的提出，切实针对当前教研室教研现状，具有很大的实际价值，对教研室的优化发展具有很大的借鉴意义。

2.3 教研室教研员角色研究

潘涌（2004）认为新理念的语文课程，赋予语文教研员崭新的历史使命，使其承担起前所未有的新职能，从而保证语文教师角色趋向于教育学意义上的对话者、新课程的实施者和学生课程学习的激励者这三种新身份上；他还认为语文教

赵虹.内蒙古中小学教研室的教研问题与对策[D].内蒙古师范大学硕士学位论文，2007

钱进.区级教研职能发挥存在的问题与对策——镇江市润州区教研室个案研究[D].南京师范大学硕士学位论文，2005

王庆玲.莱阳市中小学教研现状的案例研究[D].山东师范大学硕士学位论文，2005

王煜.教研室教学研究的现状分析与对策探讨[D].华东师范大学硕士学位论文，2009

研员要由国家课程和教学大纲的诠释者而成为课程和教学理论的研究者；语文教研员要由共性化课程的规范者而成为个性化课程的催生者；语文教研员要由教师教学水平的鉴定者而成为教师专业自主化发展的促进者。姚兆华（2004）提出教研工作人员需要做到：在教育观上，关注教育目标的全面性；在工作方式上，追求活动形式的常态性；在学习内容上，重视教育视野的开放性。南开区中小学教育教学网中提出解放思想，转变教研工作者的角色，由“指导者”向促进者转变，由“统领型”向“秘书型”转变，由“挑战者”向“应战者”转变。切实做到从指挥者转变为参与者，从评价者转变为合作者，从管理者转变为研究者，从检查者转变为引领者。姚灶华从微观角度探讨教研员在课改中应该发挥的作用。教研员是实施教研室职能的重要载体，在新课改过程中作用举足轻重，因此“教研员必须走在课改前列，做教师的引路人”，要不断反思和学习，要进行工作方式、活动形式、学习内容的创新，以及重视教育视野的开放性等教育观的创新，从微观视角表达出影响教研室职能有效发挥的重要侧面。张秋爽（2006）以课程改革为背景进行区县级教研室职能研究，提出教研室“研究、指导和服务”职能的发挥依赖于教研员。在基础教育课程改革中，教研员面临从理论到方法及教研行为等诸多方面的考验。新课程改革的推进，对教研员的素质提出了更高、更新的要求，也为教研工作提供了更广阔的施展空间。在新课改中，教研员的主要职能是研究、指导、服务。进入课堂是教研员指导职能发挥的主阵地；课题研究是教研员研究职能发挥的载体，合作交流是教研员服务职能发挥的有效途径，从而促进教研员和教师的专业成长。总之，通过对传统教研方式的反思，在新理念与传统思想的碰撞中，建立新的教学研究模式，做到充分研究、有效指导、真诚服务。

卢乃桂、沈伟（2010）对中国社会不同的历史时期，包括民国时期、老解放区、建国后的教研员职能的演变进行了系统的阐述，有助于对教研员的职能定位作出正确判断。敖国儒（2005）认为新课程突出了教研部门的地位和作用，转变了教研室原有的工作职能和教研内容。而教研室职能的转变，自然带来了教研员的角色意识和工作方式的改变。新课程突出了教研员“专业引领”的角色行为，从这一角色定位看，教研员应该是架设起教育理论转化为教学行为的桥梁，应该是连接教育理论与教学实践的中介，应该是诠释国家课程、理想课程落实到学校课程、教师课程的媒介。

潘涌.论语文教研员的新使命[J].课程·教材·教法，2004（6）

姚兆华.教研员应在课改中自我“刷新”[J].中小学管理，2004（11）

张秋爽.课程改革背景下区县级教研室职能研究[D].首都师范大学硕士学位论文，2006

卢乃桂，沈伟.中国教研员职能的历史演变[J].全球教育展望，2010（7）

敖国儒.新课程实施中教研员的工作策略探析[J].中小学教师培训，2005（5）

2.4 教研室教研制度研究

尹桂荣 (2006) 将中国基础教育教研制度的演变划分为五个时期：萌芽、正式确立、停滞、恢复发展和变革酝酿。他提出的新中国基础教育“外控型”教研制度占主导，以及这种“外控型”教研制度带来的种种局限性，诸如学校缺乏自主、教师缺乏参与；教研室职能模糊；教研员角色定位不当；教研与科研分离等观点，为“教研室职能”研究提供了新的研究视角。董绍才 (2009) 借鉴制度主义、组织社会学、教师专业发展等理论，采用多种研究方法，针对教研室教研制度创新课题，重点解决了独具中国特色的教研室制度的产生和嬗变，分析其在中国一枝独秀的深层历史与现实原因及目前其制度设计存在的问题；不同的发展时期，教研室制度规约下教研员的教研行为对教师和学校的教育教学行为产生的影响及面临的困境；独具中国特色的教研室制度在创新上如何吸收和借鉴国内外先进经验；教研室制度如何在扬弃原有制度的基础上进行创新及其价值取向和实施策略等问题。力求在保持和改革原有教研室教研行政管理制度的同时，建立一套与“教研员参与的教师群体专业发展与教师个体专业发展相互促进”相匹配的新型教研室制度，对本文研究教研室的教研经验具有一定的借鉴意义。

苗淑杰、王蕊、党跃轩、李伟等 (2009) 认为要保证教研室工作的有序开展，在学院制定的教学管理制度的基础上，要根据部门的实际情况，对本部门的教研室制定详尽、规范的管理规章制度，如教研室活动制度、试讲制度、集体备课制度、听课制度、教学质量检查制度、教师培训制度、教学研究制度、工作计划与总结制度、教学档案资料管理制度等。通过管理制度来强化教研室岗位职责，使教学工作做到有章可循，有法可依，走上科学、规范和制度化的轨道。陈涛、王光昶 (2009) 认为在实际工作中，作为教师不可避免地要考虑到个人利益问题，如何帮助教师摆正位置，充分发挥教师在教育活动中的积极作用非常有必要。而教研室中从上到下都是一线教师，因此在教研室管理中，需要建立一套行之有效的激励机制。因此在文中他提出了一系列激励措施，如示范激励、参与激励、竞争激励、尊重激励等激励制度来促进教研室工作积极有序地进行，虽然以上制度在全国教研室制度中还不存在普遍性，但这一制度的创设，对教研室的管理具有重要的现实借鉴意义。王金星、魏长庆 (2004) 根据山东诸城市的摸索实践提

尹桂荣.新中国基础教育教研制度的历史演变与现实追求[D].湖南师范大学硕士学位论文，2006

董绍才.基础教育教研室制度创新研究——基于山东的案例[D].华东师范大学博士学位论文，2009

苗淑杰，王蕊，党跃轩，李伟等.抓住教研室建设关键提升教研室工作水平[J].2009 (23)
陈涛、王光昶.浅议教研室管理中的激励机制的合理使用[J].中国高新技术企业，2009 (7)

出一套成熟的教研室教研制度：落实教研员联系校制度，要求教研员能够掌握详实的第一手资料，及时发现学校教学工作和教师专业化成长中的问题，倾听学校的呼声，了解教师教学中的实际困难，及时提供专业咨询、信息服务与技术帮助等；推行教研员学科负责制度，充分调动教研员的工作积极性和主动性，增强教研员的责任感和使命感；实行课题化研究制度，力求把开展课改实验工作“课题化”，以课题研究驱动教师教学行为和课堂教学状态的改善。这些教研制度经过了实践的考验，被证明是切实可行的，对本文研究具有一定的借鉴意义。

2.5 教研室在推进校本教研中的角色研究

罗丽文（2007）试图通过对城区教研室在校本教研中的角色研究，了解校本教研对城区教研室传统角色的挑战及现实问题，通过对校本教研概念的理解及主要实施途径的探讨，提出对促进城区实现角色转换的策略，为城区教研室在中小学推行校本教研，提高学校教研工作的进程与效率提供可供操作的建议和对策。她根据《国务院关于基础教育课程改革与发展的决定》中提出的“广大教师要积极参加教学实验和教育科研，教研机构要充分发挥教学研究、指导和服务等作用”，明确表述了校本教研在城区教研室中充当的角色是研究者、指导者、服务者、评价者。

《教育部办公厅关于2003年义务教育新课程实验工作有关要求的通知》（教基厅〔2003〕5号）指出，“建立以校为本的教学研究制度，是强调将教学研究的中心下移到学校”。教育部基础教育司副司长朱慕菊指出，“以校为本”教学研究制度是将教学研究的中心下移到学校，以教育教学改革和课程实施过程中学校所面临的各种具体问题为对象，以学校中的领导和教师作为研究的主体，理论和专业人员共同参与的一种现代教学研究形式。

周勇（2003）提出了一系列教研室课程资源建设工作的指导策略，其中他认为学校课程资源开发建设有满足共性使用的要求，但更多的是用于体现学校个性，因此必须坚持以校为本的策略。以校为本就是要从学校教育的目标出发，从学校教师的个性特长出发，从学校学生自主发展的需求出发，从学校的社区环境特色出发，因地制宜地开发建设课程资源。王秀美（2001）从与培训的相关因素出发，把校本教研置于更大的体系中加以分析，从而陈列了其特点：对教师继续教育性而言，由“补偿性教育”向“提高、参与型教育”转变；对学校教师而言，由“被动进修”向“主动、参与性进修”转变；对学校管理来讲，“由外控式”向“内控式”转变；对师资培训机构而言，由“学校权威型”向“共同协作”

罗丽文.城区教研室在校本教研中的角色之研究——以柳州市柳南区教研室为例[D].广西师范大学硕士学位论文，2007

周勇.新课程背景下基层教研部门的重新定位[J].全球教育展望，2003（8）

型转变；对现代技术的运用由“辅助性”向“支持性技术”转变。这一系列的校本教研特点，对我们研究教研室在推进校本教研中的角色研究具有切实的参考意义。卢琳（2002）从校本教研与公众教育科研二者的关系出发，指出与后者相比，前者的研究对象具有特殊性，研究目的注重应用性。他将校本教研的特点总结如下：校本性，研究内容要从学校实际出发，反映和解决学校自身问题；主动性，校本教研是有目的、有针对性、主动的探索和研究；机动性，校本教研在课题选择上具有灵活性；实践性，校本教研必须与教育实践相结合；时效性，校本教研以学生为本，旨在培养实用性、复合型、创新型人才；科研性，是说校本教研要求教师以科学的态度和方法进行教学和教研；整体性，校本教研要服从学校的整体发展要求，学校的所有研究课题要形成体系；人本性，校本教研是以人为本、以学生为基础，追求学校、教师和学生的和谐统一发展。

上述研究文献，从作者来看，主要是由理论研究者提供；从研究焦点而言，主要聚焦于教研室的职能定位、教研室工作现状与问题、教研室教研员角色、教研室教研制度、教研室在推进校本教研中的角色等层面。透过这些文献可以发现，随着我国素质教育推进和新课程改革走向深入，很多的研究者出于对教研室在助推基层学校教育教学改革、创新课堂教学模式、指导校本教研开展、促进教师专业发展等方面的期待和要求，主要在对教研室实然现状与问题分析的同时，对教研室的职能定位、工作改进、教研员角色、教研制度创新、推进校本教研等方面作出应然的探讨和建议。应该说，这些研究成果对于新时期的教研室建设与发展具有非常重要的指导意义。同时，我们也注意到，新世纪以来，随着我国素质教育改革和新课程改革推向深入，全国各省市的省、市、县三级教研室及其广大教研人员已经为之作出了令人欣喜的探索和创新，贡献了相当丰富的理论与实践成果。但从有关文献看来，这类资料并不多见，值得在今后的研究中予以重视，从而为更多的教研室工作改革与创新提供实践智慧与经验借鉴。

3 县级示范性教研室教研经验的调研与分析

3.1 调研设计与实施

本研究的基本思路是,选取江西省第五届示范性教研室评选结果中的若干县级教研室进行调研,一方面收集他们的参评申报材料,另一方面深入这些教研室访问教研室领导者和教研员及其指导的学校和教师,从而相对系统地总结和剖析示范性教研室的先进教研经验与有待加强之处。江西省第五届示范性教研室评选结果中,共有八个县级示范性教研室,尽管预期目标是全部收集到这八个教研室相关资料。但在实际的调研过程中,限于各种因素的制约,笔者最后只收集到修水县教研室、芦溪县教研室、上饶县教研室以及临川区教研室等四个示范性教研室的相关资料。其中修水县和芦溪县教研室资料详细,包括纸质版申报材料以及实地访谈资料,上饶县与临川区教研室的申报材料未能获得,主要是访谈调研过程中收集到的各种记录及相关文本资料。同时,笔者对江西省教研室主管该项评选工作的相关领导和工作人员进行了访谈,并从整体上了解江西省基层教研室的教研工作实践与创新情况,为本研究的完成。

3.2 县级示范性教研室教研经验的先进性分析

3.2.1 制度建设创新有力

3.2.1.1 创造性执行上级教研部门的文件精神

作为基层教研组织的县级示范性教研室,是否能够很好的理解上级主管部门的教研意图并很好地执行该教研意见,是考察该教研行政体制的行政管理是否有效和高效的重要标准。所以,县级示范性教研室对上级主管部门文件的理解与执行是否充分就显得尤为重要。通过资料分析,县级示范性教研室都能充分理解上级主管部门的教研意图,并以此形成较为全面的规章制度。

芦溪县教育局教研室在《芦溪县教育局教研室工作职责》中规定的教研室的职责是:“研究、指导、管理、服务”。具体包括落实课改方案;指导课堂教学;抓好质量管理;实施科学评价;开展课堂研究;培养青年教师;组织教学导视;加强学科竞赛;加强教研室自身建设;承担上级安排的其他事项。修水县教育科学教研室在《修水县教育科学教研室工作职责》中规定的职责是:认真履行“研

究、指导、管理、服务”。具体包括研究教育思想、教学理论、课程设置、教学内容、教学方法、教学手段和教学评价等；指导中小学教育科研及课题研究、教学研究、教学评估和教学业务管理工作；监控中小学教学质量和学校课程计划、课程标准和教材执行情况；进行教学导视，检查教学工作；组织学科教研活动，推进新课程改革；推广教学经验，组织和指导教改实验，开展骨干教师培训，提高教师素质。而抚州市临川区教研室的工作职责是：“研究、指导和服务”，具体可概括为组织中小学校和广大教师开展教材教法的研究活动；引导各学校开展课程改革实验和建立校本教研制度；帮助学校和教师研究、解决好教育教学以及教学管理中的问题；协助开展中小学教学质量检测与评估、分析工作等。

通过对区县教研室职责规定的调研、对比和分析，可见各个区县教研室的岗位职责都是“研究、指导、管理、服务”，差别只是表现在对此四类职能的具体阐述上，但分歧不大，具体内容都包含了教育思想、教学理论、课程设置、教学内容、教学方法、教学手段和教学评价，以及教师培训等，究其原因，是基于对省下发的《江西省各级基础教育教学研究室工作条例》中对教研室基本职责规定的理解。而在具体的实践中，基本上也比较完整地执行了《江西省各级基础教育教学研究室工作条例》和《江西省教育厅关于加强基础教育教研工作的意见》的相关规定。

3.2.1.2 制定系统完备的教研工作管理制度

各县级示范性教研室，在教研工作管理方面，制定了包括“教研员岗位职责”、“业务学习制度”等有关教研工作管理制度。对教研室各项制度的研究与制定上比较全面系统，也比较科学合理，制度与执行在实践中能够高度统一。

如芦溪县教育局教研室在对该室定岗定责分工上，就制定了《芦溪县教育局教研室工作职责》、《芦溪县教育局教研室主任工作职责》、《芦溪县教育局教研室教研员工作职责》、《芦溪县教育局教研室岗位职责和岗位分工》、《芦溪县教育局教研室人员分工》等。而修水县教育科学研究室制定的教研室制度则包括《修水县教育科学研究室工作制度》、《修水县教育科学研究室教研员理论学习制度》、《修水县教育科学研究室教学导视工作制度》、《修水县教育科学研究室教研员外出学习制度》、《修水县教育科学研究室教研员档案管理制度》和《修水县教育科学研究室财务管理制度》等。

3.2.2 课程改革和教改实验扎实推进

新课改是我国 21 世纪第一个十年中发生的新一轮基础教育课程改革，是建国以来第八次基础教育课程改革。基础教育是国民教育体系的基石，是提升综合国力和国民整体素质的关键，是推进社会公平、构建和谐社会的基础，是实现人

的全面发展的重要途径。课程和教学是教育的核心，决定着整个教育改革的成败。下面从基础教育教学中的课改和教学方面，探讨县级示范性教研室在该方向的先进性经验。

3.2.2.1 教学质量评估体系充分建立并有效执行

在教育教学方面，县级示范性教研室制定了比较完整的评价体系，教学质量评价执行标准细化量化、教学成果评价形象化和表格化是县级示范性教研室的主要经验。

在相关评价中，主要方向是教学质量评估，评估的指导思想是“有利于全面推进素质教育”和“有利于全面提高教学质量”，评估的原则是“导向性”、“全面性”和“激励性”，评估的办法主要是运用“量化评分法”。

评估执行的标准共分成八大块，具体细则如：课程计划制定方面，要根据上级要求，编制切合学校实际，遵循学生身心发展规律的课程计划，开足开齐各类课程，学生在校作息时间符合规定，保证综合实践类课程的开设；课程计划实施方面，要建立对学校课程计划执行情况的监督检查制度，严格按课时要求组织教学，开展各类各样的课外教育活动；教学工作计划制定方面，要学校认真制定学期教学工作计划，符合要求，切合学校教学和学生实际，各项内容和时间安排合理；教务处管理方面，要推进教学制度的建设，即教师业务学习制度的建设和记录，学科竞赛的制度及活动安排记录，兴趣小组的制度及活动安排，教学检查的制度、工作安排及工作记录，集体备课制度、教案检查制度及工作记录；领导管理方面，执行校级领导到年级组教研组的蹲点制度，校长参与教研活动8次以上，主管业务校长（教务教研主任）参与教研活动15次以上；校级领导兼任课方面，校长任课每周不少于4节，副校长、村小校长、教务（研）处主任任课每周不少于6节（指任教中考科目系列的课）；听课方面，校长听课每学期达20节以上，副校长、村小校长、教务（研）处主任听课每学期达30节以上。

此外，制定评估标准的还包括教学常规中的学科教学预案、实施课堂教学、作业布置与批改、开展辅导、成绩检测、综合实践；校本教研中的制度建设、理论培训课例研究、教学反思、课题研究、校本课程、网络教研；教师成长中的教师素质、论文发表、教学获奖、教师发展、教师培训；教学业绩中的学科竞赛、教学成绩等。在此类教学评估活动中，量化和执行标准的表格化是一特色，如表3-1所示

表 3-1 教学质量评估过程性评价评估内容 (芦溪县)

一级项目	二级项目	评价要点	评价方式	分值	评分标准	评估得分		备注
						自评	认定	
计划建设与管理 (10 分)	课程计划执行情况	严格按规定开足开齐各类课程。	核对课表、听课, 对学生进行随访、问卷。	5	缺一学科扣 3 分, 每缺一课时扣 2 分, 扣完为止			
	各类计划制定与执行情况	学期教学工作计划、教研工作计划、各学科教学计划制定科学、规范, 内容充实、条理明确, 有针对性。	查看文字材料, 教学日志	5	各项计划齐全并可行得满分, 每少一个扣或健全扣 2 分, 扣完为止。			
教学机构管理 (10 分)	教务处	各项制度和计划完善、各项活动和检查有安排、记录、反馈	实地查看计划、记录	5	每少一项扣 2 分, 扣完为止			
	教研处	专业引领培训学习安排及记录, 各项资料存档规范。	查看安排、学校日志等	5	每少一项扣 2 分, 扣完为止			

以上所述江西省示范性教研室对基础教育教学评价的研究, 是基于整个基础教育教学流程上的系统研究, 除此之外, 该教研系统还从局部从细部上着手, 一对地制定了比较有针对性的评估细则, 包括课堂教学评价细则、教研室自评细则、教研室绩效工资实施细则, 以及学校、教师、学生等教学主体行为评价细则等, 如表 3-2 所示。

表 3-2 芦溪县中小学课堂教学评价量表

姓名	学校	授课班级		等级 (分值)				备注	
学科	时间	评课人		优	良	中	差		
课题									
A 指标	B 指标	C 评价指标		优	良	中	差		
教学设计 (25)	教学目标 (10)			9-10	8	6-7	3-5		
	教学内容 (15)			14-15	12-13	9-11	5-8		
教学实施 (55)	教学过程 (15)			14-15	12-13	9-11	5-8		
	教学方法 (15)			14-15	12-13	9-11	5-8		
	学生活动 (15)			14-15	12-13	9-11	5-8		
	教师素养 (10)			9-10	8	6-7	3-5		
	三维目标达成度 (20)			18-20	16-17	12-15	6-11		
教学效果 (20)								合计	
								等级	
简评									

3.2.2.2 课堂教学改革与实验的指导切实可行

县级示范性教研室制定了基础教育阶段新课程改革实施方案和各项教改实验管理制度。同时，在具体的课改实施中和教改实验管理中，提出了可行的教学发展模式和课堂管理模式。

以修水县为例，在《推动课堂教学改革实施方案》中，关于课堂教学改革，该县制定的执行方案包括指导思想、目标任务、落实重点、措施方法和改革实践研究阶段的划分，共有五个方面。其中指导思想、目标任务和措施方法的内容分别为如下所列。1、指导思想：以教育部颁发的《基础教育课程改革纲要》为依据，牢固树立全面发展的质量观、以人为本的学生观、民主合作的教学观和优质高效的效果观；切实实施素质教育，以面向全体、为了每一个学生的全面发展为最高准则，以教师课堂教学水平的提高为途径，实现课堂教学的优质高效，提高学生的文化修养。2、目标任务是：课堂是学生学习生活的主阵地，课堂教学应以促进学生获得具体进步和发展为目标，以让师生和谐愉悦地生活为追求的境界，在“生本”理念的引领下，改革重“教”轻“学”的传统课堂教学模式，优化课堂教学结构，改变课堂教学中的少、慢、差、费现象，以达到教学质量的全面提高；不让一个学生厌学、掉队；形成扎根本土的有效教学特色。3、措施方法是：成立课堂教学改革领导小组；建立健全考评机制；强化集体备课制度；加强听课、评课活动。

各县级示范性教研室制定的课改方案，都把课改的目标定位为：一是落实两个基本理念，即“学生主体”的理念；面向全体学生的理念。二是打造“高参与、高活力、高效率”课堂，让更多的学生动（动手、动脑、动口）起来、学起来（课堂没有睡觉的、玩手机的、开小差的），让课堂活起来（学生在课堂上是快乐的、忙碌的、精神饱满的），让教学效果好起来（学生学懂了、学会了、掌握了、锻炼了、提高了）。制定的实施步骤分为：宣传学习阶段、师生培训阶段和实施阶段。方法措施可以归纳为：1、组织到中学观摩学习，召开动员大会，进行切实有效的校本培训。做好老师们思想转变工作，让全体教师认识到进行改革的必要性和紧迫性，让全体教师能积极投入到课改实践当中去。2、为课改班级配备必要的硬件设施，如增设黑板。3、建立完善的课改学生评价和教师评价体系，对课改积极配合的班级、教师和学生实行相应的物质和精神奖励。4、要求实行课改的班级要做好随时推门听课的准备，教研组内教师实行互通互评工作，行政听课评价作为质检分。5、教研组每周校本培训要组织全组全员对课改情况进行讨论，提出合理化的意见和建议，对典型教师进行表彰。6、为确保课改顺利实施，

实行校级领导包班制度。

在具体的执行环节，某中学借鉴杜郎口中学的“三三六”模式，制定了自主开发型课堂模式具体操作流程，详细流程包括：1、预习课。第一、给学生五分至七分钟的阅读文本知识的时间，在阅读文本知识的时候，教师可以引导学生利用多种不同的形式。第二、小组长带领组员进一步细化预习提纲上的知识点，并对课本上的疑难问题进行解疑，教师穿插其中，解疑解惑，指导学生。学生也可以自由发言，向同学、老师提出不同的问题，师生共同解答大约五分钟的时间。第三、结合预习提纲，教师分配学习任务，为下面的预习展示做准备，大约三分钟的时间。第四、学生以组为单位，把自己组分配到的任务进行文本知识的讲解、分析、拓展，学生点评，教师点评大约十五分钟的时间。第五、学生做一些典型题目进行预习反馈，反馈一般以题目的形式进行，可分为基础闯关和能力升级两部分。第六、课堂小结。学生自由发言，说出自己在本节课中的收获，还可以提出不同的见解，发表不同的看法，师生共同互动。2、展示课。第一、预习交流（一至两分钟）。目的是巩固解决问题所运用到的知识点，为学生顺利的完成本节课的任务扫清知识上的障碍。第二、确立目标（一分钟）。基本知识巩固之后，教师据此说出本节课的目标和重难点。第三、分组合作（六至八分钟）。教师将本节课需要展示的问题分给六个组，然后每个组长负责再将任务分给组员，组员分工合作。第四、展示提升（二十分钟）。通过分组合作对问题的再交流，学生对本组的问题进一步的理清思路，加深了理解。第五、穿插巩固（三分钟）。学生展示完后，给学生几分钟的时间对自己组没有展示的题目进行疑难交流，重点是小组长对组员进行帮扶或检测。第六、达标测评（五分钟）。可以是学生谈收获，大致内容为“通过本节课，我学到了什么，还有什么问题，向其他同学请教”等，也可以是教师根据展示情况设置几个题目或问题进行单独抽测并及时反馈课堂效果。3、反馈课。新授课的反馈，一般当作下一节预习前的一个环节，教师抽取上一节课展示不理想或重难点题目，反馈偏科生及待转化生的掌握情况，也可选取与其相类似的题目，考查学生的迁移运用能力，目的是查缺补漏，促进提高，是促优补差的一种好方法。

此外，修水县还制定了“导学互动”教学模式的操作流程及基本要求。如表3-3所示：

表 3-3 “导学互动”教学模式

基本理念	三大流程	六个环节	师生活动		实施策略
			教师(主导)	学生(主体)	
变教为导，以导促学，学思结合，导学互动。	导入预习(基础，准备)	导纲预习	精心编选“导学”提纲	依纲预习记录问题，带着问题走进学堂	导纲目标要具体，注重知识和能力 学法指导应明确，导学练习分阶梯
		新课导入	创设情境，激情导入	集中注意提高兴趣，明确学习目标任务	导学设计要精练 导学形式可多样
	导学互动(学生自主、合作、探究性学习)	自主学习	巡视指导，发现问题	自己读书寻找重点，围绕导纲解答问题	运用评价，督促全体学习 巡视中差，了解学困问题
		合作互动	激发讨论，重点讲解	围绕问题小组讨论，大组交流分享成果	生生互动，师生交流 点播疑惑，针对性强
		探究归纳	引导探究，方法指导	梳理知识提炼精要，关联前后形成网络	教师引导 学生归纳
	当堂训练(巩固、延伸)	导学训练	精编习题，检查反馈	当堂完成训练习题，消化巩固反馈信息	方式灵活，突出重点 面向小组，促成合作

以导学案为载体的“问题导学，互动探究”课堂教学改革，已经对教师们的教学思想产生了影响，新课标所提倡的自主、合作、探究正成为教师每节课都要围绕的中心。可以感觉到，教师们正在尝试扭转单纯、过分以学科语法教学系统为主线的教学轨道，向着以人的发展为主线的新的轨道转移。教师们思想活跃，教研活动有所创新，课堂教学发生了变化。以小组合作学习为主要学习方式正在使学生们发生了变化，很多学生变得性格开朗了、行为积极主动了，作为学习主体的角色意识正在建立，主动学习的习惯正在形成。愿意和敢于表达自己的不同见解。教师也有了培养学生自主学习能力的意识，有了充分利用小组合作培养学生各项能力的意识，有了为学生创造良好环境让学生表达自己的感受和意愿的意识，有了与学生平等互动交流的意识，有了正确的教学资源的使用意识。

基础教育课改，更多的是来自一线教研员的实践和思考，某中学教研员认为改变课堂必须要做到从改变思想做起；关键是让学生动起来，课堂活起来，包括以生为本、关爱学生、转变老师角色、转变教学方式、调动学生积极性、鼓励学生大胆展示自我，以及建立课堂评价机制；最根本的是要落实课堂效果；最重要的是改变老师的教学行为方式；需要更为先进的硬件设备作为基础，需要有全县的大氛围。此外，该研究员认为课改不是完全一样的模式化，“教无定法，教育不是工厂生产产品，都按同一规格同一模式操作，学生也不是产品，当然更不可能是同一规格的产品，所以在学习和借鉴模式化教学的过程中，要考虑到模式的度，过多或一味都以模式来定义每一堂课，有可能会使得教学变得机械、呆板，从而造成模式化教学下的枯燥和乏味。”对于课改，通过访谈，很多教师把它简单地认为是课堂教学改革，难免有片面之嫌，但他们朴素的观念中，认为课改的

最终目的是“使学生的身心等各个方面得以全面和谐地发展，让学生们健康，快乐地学习、成长。同时也使教师在自己的岗位上体验职业所带来的欢乐，实现自己的人生价值，以达到以人为本，和谐发展的教育目标。这也是无论什么样的课改所应追求的最终目标。”

3.2.3 教学常规管理和校本教研常抓不懈

3.2.3.1 教学行为规范系统建立

县级示范性教研室制定了全面的教师教学行为规范要求和指导意见，并于每年多次多层次开展教学视导（教学常规检查）。在制定的相关标准和流程方面，如芦溪县在《中小学教学常规》中，对教学计划制定、备课、课堂教学、作业布置和批改、课外辅导、复习、评价与反馈，以及校本研究等，都做了比较详细的规定。此外，在学科教学方面，制定了《芦溪县小学各学科教学建议（试行）》和《芦溪县初中各学科教学建议（试行）》，对基础教育各科的教学，都制定了相应的科学的流程，具有较强的操作性。

此外，县级示范性教研室对教学行为中的有效教学作了较为深入的研究，特别是集中在有效课堂、高效课堂、课堂教学评价、教学常规和学科教学建议等，且系统地制定了高效课堂的标准，对有效课堂展示和高效课堂小组的建设提出了深入的见解，并在具体的实践中取得了较好的成果。

县级示范性教研室对基础教育高效课堂的研究中，认定高效课堂的标准主要体现为以下几个方面：

第一是高效课堂的四个核心词：教育、教师、学生、教室。A、教育即解放 B、教师即开发 C、学生即创造 D、教室即成长。

第二是高效课堂的一个中心：一切以学生为主、以快乐为根本。A、由追求知识的完整性、全面性到更加关注学生的性格、人格的健全；B、由注重知识能力的培养到更加关注学生心理需求和精神成长；C、由传统共性和整齐划一的教育到更加关注学生不同需求；D、由注重课堂环节、程序的编制到更加关注学情、氛围和师生、生生关系。

第三是高效课堂的两个基本点：A、关注学生弱势群体，从最后一名学生做起，人人成功才谓成功，唯有“水涨”才能“船高” B、教材分析的“无边界原则”。

第四是高效课堂的终极目标：致力于学习能力的培养。A、高效课堂出发“原点”是从“两率”入手，即解决课堂精力流失率和提高高效学习率；B、通过高效课堂走向高效学习，从而实现终身学习；C、素质教育的“素质”最主要的“学习能力”：思维力、生成力、表达力；D、实现“人”的解放，即学生的解放、教

师的解放、学校的解放。

第五是高效课堂的特点：A、三高：高效率、高效益、高效果 B、三动：身动、心动、神动 C、三量：思维量、信息量、训练量 D、三特点：立体式、快节奏、大容量 E、三学：肯学、想学、会学 F、减负：轻负担、高质量；低耗时、高效益。

第六是高效课堂的基本元素：A、课堂效益公式： $1(\text{教师}) \times ?(\text{学生投入多少状态}) = \text{效益}$ 。B、核心概念：自主、合作、探究。C、技术支撑：高效课堂模—通过展示实现交流、通过纠错实现落实、通过点拨实现提升、通过开放实现拓展。D、学习方式：小组学习—独学、对学、群学；独自思考、合作探究、对抗质疑

第七是高效课堂的基本模式：A、时间划分：10+30+5 B、环节划分：预习、展示、测评 C、六大模块：预习交流、分配任务、合作探究、展示拔高、串插巩固、达标测评。

关于基础教育有效课堂，不少学校也制定了相应的评价标准，如某中学的评价标准主要从施动方和受动方出发，即着眼于教师和学生两个方向。

教师：A、教师上课有导学案。B、把课堂还给学生，教师讲解不超过三十分钟。（操练除外）C、课堂是否有激励机制。（加分或减分）D、教师板书工整，认真仔细。E、教师普通话：教师在点评、评价、组织时需语言流畅、声音洪亮、普通话标准、有肢体语言、简明扼要。F、教师表情自然大方，面带微笑。G、教师处理教材做到细化，能够拓展延伸。H、教师不站到聚焦处，能驾驭好课堂，使课堂活跃而有序。I、教师对学生不到位的地方及时纠正。J、教师能及时发现学生的闪光点，并给予赏识、鼓励。K、教师能及时对学生的表达进行点评、评价。

学生：A、学生表达：语言流畅、声音洪亮、面向全体、声情并茂、有肢体语言、脱稿。B、课堂气氛浓厚：学生表现积极、踊跃、活跃，课堂气氛浓厚、和谐。C、学生板书能够正确运用双色笔，重点突出。D、学生表达要站在聚焦位置。F、学生要做文明听众，对展示学生给予掌声和鼓励。

有效课堂展示和高效课堂小组建设是有效课堂教学的重要环节。新课堂的精髓主要体现在学生的课堂展示中，课堂展示室学生学习交流的平台，既包括小组讨论后学生在黑板上的书面展示，也包括学生登台讲课和学生互动质疑过程中的各种展示活动。

有效课堂展示展示内容应该着重解决的问题包括，如展示哪些问题，如何展示，展示到什么程度，需要展示的问题如何分配，每个问题按照什么方式或思路

展示等。展示的内容在课前都要有适当的预设，展示的程度需要老师的掌控，有些问题只要一带而过，有些问题却需要深入追究，这样才能突出重点，突破难点，不可平均用力，泛泛而谈。有效课堂的展示类型分为静态展示和动态展示两种。静态展示即学生经过小组讨论后将需要展示的内容抄写在黑板上；而动态展示则是学生互动交流过程中的展示，这个过程展示的是学生的语言组织能力和表达能力、面对其他同学提出问题后的应对能力以及相应的形体和行为表演等，它需要学生对所涉及的问题有比较全面而深入的思考，它反应了学生课前准备得是否充分和思维是否敏捷。展示方式有书面展示、口头展示、行为展示等。书面展示，要求能将展示的内容条理化，能较好地反映问题的药店和逻辑关系，便于其他同学阅读和理解题意和解题过程；口头展示要求在讲解、讨论和交流的过程中能用简洁、流畅和通俗的语言表达自己的思想，能选择较好的切口阐述自己的观点；行为展示则是希望通过适当形式的表演，说明一些简单的道理，让学生了解问题的实质。提高展示效果的方法包括：对学生的展示要给予恰当的评价；设计富有启发性的引导问题，激发学生的思维，诱发学生的展示的欲望；设计多元化的互动形式，激发学生的展示性质；培养学生自我展示的能力；修炼教师课堂驾驭的内功。

学习小组是高效课堂进行的基本单位，它是小组合作学习的组织基础。小组合作学习就是以合作学习小组为基本形式，系统利用教学中动态因素之间的互动，促进学生的学习，以团体的成绩为评价标准，共同达到教学目标的教学活动。建设学习小组的好处：打破了原来单一的“插秧式”授课方式，更能体现“以人为本”的理念；培养了学生之间的交流合作能力，小组合作学习的意义远远超出了学习的本身；培养了小集体的团结精神；分组合作增加了学生展示的机会，增强了学生的自信心，特别是后进生参与课堂展示的机会更多了；有利于落实兵教兵、兵练兵、兵枪兵的小对子帮扶工程；有利于实现分层次教学，教学中更注重了学生的个体差异；增强了学生自我管理的能力，更有利于班主任的管理。小组划分应遵循“同质结对，异质编组，组间平行”的基本编组原则，根据学生各自不同的学业成绩、心理特征、性格特点、兴趣爱好、学习能力、家庭情况等方面组成学习能相当的学习小组，一般以异质为主，使小组成员之间具有一定的互补性和个性化，同时保持组与组之间的同质，以便促进组内合作与组间竞争。小组划分要男女比例分配适中；学生性格搭配互补；优势学科与弱势学科结合好；座位的安排要合理；阶段性随机调整。在小组人员组成上，选择正、副组长各一名，人人为组内课代表，组长须学习成绩优秀，性格外向，责任心、组织管理能力强，自身标准高。此外，小组长应定期培训，且每周评选优秀小组长。

高效课堂是每一个老师不断追求的目标，它是教学过程的最优化，教育效果

的最大化，是师生完美配合的课堂。县级示范性教研室对高效课堂的研究，在具体的实施中，确实取得了较大的成果，具体表现在：学生在认知上，从不懂到懂，从少知到多知，从不会到会；在情感上，从不喜欢到喜欢，从不热爱到热爱，从不感兴趣到感兴趣，学生思维活跃，语言表达正确、流利、有感情，课堂充满激情，分析问题与解决问题的能力逐步增强和提高。

3.2.3.2 校本教研和连片教研深入开展

各县级示范性教研室广泛开展校本教研工作，积极推进区域性校本教研，并举办了区域性校本教研交流或观摩活动及成果展示。县级示范性教研室的先进经验主体体现在：建立完善的校本教研制度、规范了具体的校本教研工作内容，并拓宽了校本教研的实践渠道。

通过对各教研室索取的资料的分析，在对教研室校本教研和连片教研的研究中，教研室以校为本的教研制度约定为：建立学校领导目标管理、分工合作制；健全教导处组织、协调制；建立教研组研究实验制；建立教师学习反思制；建立片区联合教研制；开展各种先进评比制；让教师拥有充足的研究时间和空间；赋予教师购买图书、开设校本课程、拥有教科研的权利；设有理论学习、课堂研究、教研奖励、组长负责、课例研究的保障。

校本教研的具体工作内容为：加强教师队伍建设，开展教师职业道德规范培训学习，规范教师行为，提升教师队伍素质；学习教育理论，掌握先进教育思想，更新教学观念关注教育发展前沿动态；研究课程标准、教材。深入研究课程标准，专研熟悉教材，挖掘教材所蕴含的课程理念与教育价值；研究教学中的问题，着重研究解决教学中存在和遇到的实际问题，切实转变教育教学行为；开展切合学校实际的教育科研课题研究；研究课堂管理问题，建立新型的师生关系，提高课堂管理的科学化水平，关注学生心理健康，促进学生全面健康发展；研究考试制度改革的发展方向，探索考试制度改革的方式；学习掌握现代信息教育技术手段，提高教师现代教育技术手段和网络的运用能力；开发课程资源，提高课程资源的开发整合意识，提升教师课程教育资源的运用和管理能力。

在校本教研的具体实践中，各示范性教研室的做法是建立教研基地，以基地领航，开启教研兴校新模式。上饶县教研室推进以实验校为基地，组建学校学科研究与实践教研共同体，提出教师精品课堂行动。教研共同体在教研员的引领下，根据课题研究的专题展开学习、研究、实践，层层深入，有效地把课题研究、课堂教学改革与教师的教学策略创新结合起来，实现了教师的策略创新。教研室制定《关于开展课堂教学改革实施指导意见》，确立以课堂为中心，以问题为主导，以学法为主轴，以校本教研为载体的运行策略，构建以“导学案”为课堂抓手，致力于在优化设计中，构建课堂教学模式框架，在强化实验中，探索课堂要素运

行策略，在深化反思中，剔除教学互动无效因素，在融化成果中，总结模式构建有效策略的运行机制，实现“四环”联动。学校依托教研处、学科教研组、学校骨干力量，加强同伴互助，针对导学案的问题设计、课堂环节、小组合作下功夫，根据个案、共案、复案、续案、补案五一体化流程，在独立钻研教材，分析学情的基础上，运用集体智慧对其进行补充、完善、优化，探索系列反思式的“磨课”（教师自己一课多上）“同课异构”课（多人或一人用不同教学策略和方法上同一课）问题诊断课、教学观摩课、课题研究探索课，引导教师合作参与教学探索。课后运用自我反思与集体议课相结合，提炼教学策略的有效性与科学性。促进教师形成发现问题，研究问题，解决问题，评价问题的四种思维能力，探索出系列化的研究成果，为实验示范校申请举办全县课堂教学改革现场会积累大量的素材。

此外，上饶县教研室还提出“重心下移，开放教研，深入教师，服务课改”的教研思路，以课题研究的项目成果推广，实行“三层联动，主题引导，分片实施”的联片教研机制，依托县教研室、乡镇教研片、乡镇学校中心组、学科教研组为核心的“三横四纵”教研网络，纵向以县教研室、乡镇学校联合中心片、乡镇学校教研处、学校学科教研组四级教研组织机构为支撑，组织、部署、指导乡镇联片教研活动；横向以学校教研处之间、学科教研组、教研项目教师共同体之间三个层面的交流展示为重心，实现横向相互沟通，形成校本教研合作交流网络。几年来，教研室各学科依托联片教研网络，开展“同课异构”式、“问题攻关”型、“结对帮扶”式、“成果展示”式等形式多样、内容丰富的联片活动 106 次。另一方面，教研员注重信息传递与信息加工，以对策研究为主导，以联片教研为机制，全面做好中考与高考策略研究与策略指导服务。

与传统的教研模式比，县级示范性教研室积极推进的校本教研制度，体现了极大的优势与先进性。在课程背景上，以往的教研是一纲一本，预设本位，现行的教研是一纲多本，生成本位；在上级管理上，以往的教研是统得过多，以管理为主，现行的教研是权力下放，加强服务功能；在相关部门上，以往的教研是条块分割，现行的教研是整合协作；在支持机构上，以往的教研是封闭单一，现行的教研是开放多元；在教研文化上，以往的教研是指令驱动，对上级负责，现行的教研是自主研究，促进自我发展；在教研取向上，以往的教研是教学操作的熟练化，现行的教研是研究状态的常态化；在教研倾向上，以往的教研是形式化、表面化，现行的教研是有效性、生成性；在教研职责上，以往的教研是教研组长负全责，现行的教研是教研人人有责；在主题来源上，以往的教研是自上而下，现行的教研是上下结合；在内容侧重上，以往的教研是教学进度、重难点和方法的统一确定，现行的教研是教育教学过程中真实问题的智慧解决；在教研评价上，

以往的教研是教研活动的形式和频次，现行的教研是教研的内容和过程体验；在教师角色上，以往的教研是配角、教书匠，现行的教研是主体、研究者；在学校风貌上，以往的教研是千校一面，现行的教研是校本特色。

3.2.4 服务农村教育教学改革卓有成效

县级示范性教研室非常重视送课下乡，每年组织到农村学校特别是薄弱学校送课、开讲座等 80 节以上，且重视农村教师培养，每年组织培训农村教师 2000 人次以上。

此外，县级示范性教研室积极开展了农村教学帮扶或教研活动，结对帮扶是服务农村教育中最主要的经验，每年开展帮研活动不少于 10 次。如芦溪县建立健全了旨在扩大教研范围、完善教研网络、增强校际合作、提高教研水平、帮弱扶滞的分片教研机制。分片教研重在合作，以强带弱，以强促弱，共同发展，促进校际间教研共同体建设，促进教师发展，提高教师把握教材的能力，使区域之间、校际之间形成优质教学资源互补与共享，促进教学教研均衡发展。为此，该县制定了《关于我县实施片区教研制度的指导意见》、《芦溪县片区教研签到制度》、《芦溪县片区教研集体备课制度》、《芦溪县片区教研考核制度》等相关片区教研制度。而修水县片区教研活动与计划中，则包括：修水二中与北师大的结对；修水英才中学与昌乐二中的结对；修水县散原中学与大桥镇中学结对帮扶；修水县义宁镇一小与大桥中小结对帮扶；修水县义宁镇一小与四都中小结对帮扶；修水县汇源爱心学校与山口中小结对帮扶等。

3.2.5 教研队伍整齐且教研条件保障有力

通过对各个县级示范性教研室的调研可见，各教研室领导班子齐配，结构合理，团结合作，廉洁奉公。按照单位编制配齐教研员，教师专业技术人员比例都在 85% 以上，并能按照国家课程方案配齐专职教研员，教研员兼职没有超过二个学科。而在办公条件和办公保障方面，人均办公面积 10 平方以上，有图书资料室，每人配备专用办公电脑，有专用的机动车。此外，教研员享受中小学教师工资和津补贴待遇，并基本及时发放到位。

具体数据上，如编制方面，上饶县教研室配备教研室主任一名，教研室支部书记一名，教研室分管中学、小学副主任各一名，办公室主任、小学部主任、中学部主任各一名，各学科教研员 17 人，其中享受政府津贴的有突出贡献的教研专家 1 人，中学高级职称的教研员 8 人，小学特高级职称教研员 2 人，小学高级职称教研员 4 人，形成具有理论研究能力与实践指导能力的教研引领团队；抚州市临川区教研室 18 人正式在编，另有兼业 5 人，教龄、学历、职称结构较合理，

主要学科配双线，学科较全；芦溪县专职教研员 10 名，其中主任 1 名，副主任 3 名，另配备司机 1 名。

3.3 县级示范性教研室教研经验的局限性分析

3.3.1 新课程改革的理念尚未转化为绝大部分教师的实践行动

在基础教育课程改革和实验中，由于针对教师知识和能力的提升未能及时，对教师的培训未能全面展开，再加上教师技能技术的参差不齐，导致了对课改的理解以及对课改的参与执行方面，出现了较大的偏差。另一方面，未能处理好传统的考试评价机制与新课改背景下新评价机制的关系也是现行教研活动中的局限。

在调研所及的基础教育教学中，多数教师仍旧简单地把课程归属于教学范畴，更多地把“课程”作为“教学内容”来理解，潜意识里认为课程就是“课”或“学科”，就是一些既定的、约定的、静态的学习材料，一旦制定完毕，就需要不折不扣地执行。在这种课程观的指导下，教师娴熟于依照课程大纲，灌输各类知识，而学生则成为了当然的知识接受者。此外，因为在传统的课程开发模式中，课程开发是课程专家、学科专家的事，教师完全处于课程开发之外。本应作为课程主体之一的教师，只能作为课程的“消费者”。教师被人为地排斥于课程开发之外，没有“发言权”，只有“执行权”，课程管理模式也相对单一，相对集中。受此传统影响，教师不关心课程，不关心课程开发，更不关心课程管理是普遍的心理状态。

另外，在相当长一段时期内，以下影响在新课改背景下还将继续存在。在高考或中考等一系列考试评价体制下，包括社会中一些传统的关于升学评价思潮，以至相当数量的老师继续更注重“分数”，而容易忽略学生的兴趣、需要和特长，难以满足照顾到学生的个性成长；长期以来应试教育的影响，教师只关心学生在中考或高考中占据重要分量的主科课程，而忽略音乐、美术、体育等科目；多数学校又从升学角度出发，教师又多从学科本位出发，强调自身学科的重要性，因此，争教学时间，多留本学科作业，成为了教师的定势思维，以至于教师对于自己本学科以外的课程类型很不熟悉，甚至除了教材知识，对其余知识也一无所知。

新课程实施，从本质上说是一种课程行动研究过程，包括了将课程方案付诸实践的过程和教师将新课程现实化的过程。前者需要教育行政人员、课程专家和一线教师等各种群体的共同努力，后者则需要教师通过返璞归真、真真切切、扎实的行动研究，把课程落实到课堂教学层面。没有课堂教学层面的改革，课

程改革仍是一句空话。

3.3.2 课改推进与校本教研的实效有待进一步提高

3.3.2.1 课堂教学改革的形式创新与实效提升不同步

虽然县级示范性教研室在具体的课改实施和教改实验管理中，提出了可行的教学发展模式和课堂管理模式，但是，愿景与实践在具体的执行中却存在较大偏差，形式上是新型课堂管理模式，实际是为了形式而形式，没能体现新模式中所期待的课堂教学效果。

其一，教学从原来的教师一言堂，满堂灌知识，在以学生自主学，以学生为主体的原则指导下，变成了让几位优生轮流上台讲解习题知识点，一会儿往东墙看，一会儿往后黑板看，热闹非凡，优生灌后进生。虽然能认识到学生是学习的主体，知道应该发挥学生的主动性，但在具体活动的设计上，给学生发挥主动性的空间仍不足；在教学实施中，尊重学生主体的意识还有待加强。

其二，结对子和小组活动有时变成是走过场，无实效。教师指令不明确。活动时间不充足。活动步骤和学生在活动中的分工不明确。往往学习成绩好的学生成了各小组名符其实的常任报告员，而其他学生陪坐的局面。一些学困生因为基础薄弱，参与性主动性欠缺，思维的敏捷性和深刻性稍逊，他们无形中失去了思考、发言、表现的机会，在一定程度上被变相剥夺了学习的权利，常常是教师挑几个举手的优生直接上台表演下就过。表演时其它学生做什么？教师没理会，有些表演只是学生上台看书读一遍，无任何实效性可言。

其三，教学目标意识有，但不强，目标的表述不具体，不可测，有表述，但没能很好地将目标达成落实到教学各环节。

其四，活动设计不太具体真实，无正确的任务驱动，学生兴趣不大，很难从机械操练过渡到真实的能力形成。一节课中的目标不能分解成小目标，各环节任务设计相互隔离，不能形成有效的任务链，达成最后目标任务。其五，达标测评题设置以纯知识题为主，与所授课的听说运用目标不一致，自主学习和当堂检测题没有梯度，不能检测出学生自主学习和目标达成的层次。其六，课堂中暴露了部分教师在学科和教学基本功方面的一些问题，教师专业素养的提高仍是重要和长远的任务。

3.3.2.2 校本教研的深度与广度有待加强

县级示范性教研室在教研工作的推进过程中，在校本教研的实践中，也存在不少阻力，而没能彻底调动老师的积极性是其局限所在。

王艳玲.儿童本位:中国课程发展的转型——钟启泉教授访谈[J].基础教育课程,2010,(1,2).

针对此种情况，笔者对 5 所中小学校的 50 位老师进行了无记名问卷调查。调研对象中，教龄在 15 年以上的教师占 50%，语文和数学教师占 50%，男女教师各占比例为 60% 和 40%，中小学教师各占比例为 60% 和 40%，大专以上教师占 70%。问卷调查的主要方向是各中小学教师对校本教研的态度，以及由此折射出来的校本教研的实施情况。

对收回的问卷进行统计的结果显示：在第 1 题对校本教研的态度中，60% 的教师选择支持，30% 的教师选择无所谓；第 2 题中，70% 的教师认为校本教研的最主要对象是教学质量，20% 认为是教师；第 3 题中，75% 以上的教师认为当下校本教研的执行效果一般；第 4 题中，80% 以上的教师认为用于进行校本教研的时间比较仓促；第 5 题中，82% 以上的教师认为进行校本教研是比较被动；第 6 题中，70% 以上的教师认为进行校本教研的条件尚可；第 7 题中，60% 的教师选择支持，30% 的教师选择无所谓；第 8 题中，90% 以上的教师平均一年以上才发表一篇关于校本教研方面的文章；第 9 题中，50% 以上的教师在是否经常阅读校本教研方面的文献资料一项中选择了一般；第 10 题中，90% 以上的教师认为让教师最有意愿进行校本教研的最好方式是奖励。

从调查统计和反应的情况看，中小学的校本教研具体实施的效果不是很乐观，校本教研实施的主体，本身就缺乏主观上的积极性，新课改背景下的校本教研，也还没有真正触及到他们的敏感部位，所以表现出来的是，更偏重的是形式方面，虚于应付就显得习以为常了。在访谈中，也有年轻教师抱怨：“教研上做了很多工作，结果是文章难以发表、领导难以肯定、学校难以推行、学生难得反应、期考难有表现、家长难以理解，自己又发了不少精力与财力，吃了力没讨到好，真的很有挫败感，积极性肯定就难以保持了！”虽然是情绪化比较重，但也是客观存在，教研制度上如何照顾到一线的教研员，至少是大多数教研员，这或许是基础教研室在做相关制度研究时应拓宽并考虑的层面。问卷调查中的第 10 题，也反应了相关的问题，为什么 90% 以上的教师认为让教师最有意愿进行校本教研的最好方式是奖励，这本身就说明教研制度的不完善，难以形成校本教研积极主动的动因。有的教师，特别是中心学校的教师认为：“课业繁重，一周十好几节课，需要批改的作业多、习题多、卷子多，再加上教案、总结、报告、研讨等，还得上下自习课、应付各种检查，完了家里也得忙，每天下来都疲惫不堪，哪还有时间和精力搞教研。”

通过访谈方式，校本教研在具体实施中的问题，大致可以归纳为：一是传统的基础教育评价模式，特别是应试教育存留的相关评价，不能适应并促进新课改背景下的校本教研制度的发展。二是大多数教师对校本教研制度内涵的理解和本质存在较大偏差，很多教师认为校本教研只是一种简单的教学方式、教学活动或

教学实践，只有很少数的教师可以完整的理解校本教研是立足于本校实际，针对自己教学中存在的实际问题进行研究，就是“把教研重心下移到学校，以学校为研究基地，以教师作为研究主体，以教育教学过程中存在的问题为研究对象，提高教师教育教学能力的一种行动研究形式”。三是物质条件保障不足，“没有经费和资料的保障”是制约校本教研开展的重要因素。四是教师时间精力不够、生活负担过重、生存状况较差也制约校本教研开展的重要因素。五是一线教研教师知识能力水平参差不齐，教育理论水平比较欠缺。六是教师真正参与有效教研学校的机会不多，包括与外校名师与专家沟通的机会少，接触有效信息和有效理论的机会少，来着各方面的理论比较成熟的直接有效指导少。七是校本教研具体实施过程中，偏科现象明显，学段差异明显，各学校各区域发展不平衡等。

3.3.3 课题研究和成果转化层面的引领性与示范性不理想

县级示范性教研室在课题管理和课题研究工作中存在一些比较明显的局限，如课题选择不够科学，课题研究不够规范，课题研究成果不够明显等。

根据《江西省中小学教育教学研究“十二五”课题指南》中所述，江西省中小学教育教学研究“十二五”课题包括：关于学校管理与办学体制问题；关于教育基本理论问题；关于中小学德育与心理健康教育问题；关于教学内容和课程建设问题；关于教学方法和手段问题；关于考试评价制度问题；关于校本教研与教师专业发展问题；关于教育教学资源利用和教育技术应用问题；关于学期教育问题；关于职业与特殊教育问题。合计 10 类 183 项。所列课题比较全面系统，对于基础教育教研而言，应该具有较为科学的指导性，在指导教研工作上明确具体。

据笔者从修水县教研室收集的资料来看，2005——2010 年，修水县课题立项总共 40 项，包括《实践与发现英语教学法》、《中学语文自主、合作、探究教学模式的理论与实践》、《如何指导小学生自主积累的研究》、《构建语文教学新模式、使课堂教学走向科学化的策略研究》、《加强学生听、读、说、写综合训练提高学生习作能力》等。依据《江西省中小学教育教学研究“十二五”课题指南》中的类别划分，修水县教研室的立项课题，基本上都属于教学方法和手段一类。此外，修水县部分课题从立项到结项的时间跨度较大，比如《加强学生听、读、说、写综合训练提高学生习作能力》，立项时间是 2005 年 1 月，结项时间是 2010 年 12 月；《如何充分利用多媒体系统提高数学教学质量和效益》，立项时间是 2005 年 1 月，结项时间是 2010 年 6 月；《中学语文主体探究、多维互动课堂教学的理论与实践》，立项时间是 2007 年 1 月，结项时间是 2012 年 5 月；《小学数学分组区别教学的实践与研究》，立项时间是 2006 年 1 月，结项时间是 2010 年 6 月。

从现有的教研课题资料，包括其他县级示范性教研室的资料，进行分析归纳，

发现在教研课题研究上存在的问题比较突出，而且该问题在基础教育教研界也是比较普遍。

其一是教研课题选择中存在的问题：选择的切口太大，研究的问题较广；研究对象不明确、一个课题两个研究对象；课题名称表达不规范，课题名称没有体现研究问题、研究对象和研究方法三要素，课题容易让人产生异议；重复运用别人已经研究过的课题；课题研究的内容涉及面广，设定的预期目标太高（研究周期长），拟定的研究方法不明确。二是教研课题研究方案中存在的问题：课题研究的问题很小，背景却写得过于宏大，缺乏层次也没有分清要点；校本教研中，缺乏对本校具体情况的科学分析；没有详细阐述研究课题所以解决的主要问题；文件综述不全面部完整，没有阐述本课题比综述中所涉及的课题将有哪些突破；有的课题研究范围没有明确的界定，也没有明确的概念界定，关键词概念界限模糊。三是教研课题研究过程中存在的问题：课题立项后没有开展具体的、实质性的研究；课题组成员分工不明确，甚至没有落实，人员偏多，人浮于事；学校教研课题组成员互相挂名的现象比较普遍，出现一人同时参与多个课题的情况；课题组在研究过程中，没有相关的制度，没有活动的记录，没有相关材料的收集和阶段性的总结。四是结题报告撰写中存在的问题：结题报告存在结构性问题，混淆课题方案与结题报告的概念；缺少对研究成果的分析，研究成果和研究内容不一致；附加材料杂乱而未加选择；数据未能说明研究问题，分析数据的手段过于简单，等等。

4. 进一步优化县级示范性教研室教研工作的若干建议

4.1 教研工作的理念革新

4.1.1 深度理解和高度重视教研工作是前提

县级示范性教研室教研工作的基本对象是基础教育的全部教学过程，是组织基础教育教学的全部过程，是组织基础教育课程实施的全部过程，它包括了教学、课程实施过程和实施者，从系统论的观点看，即是基础教育全部教学过程中的所有组成元素及其关系。包括对基础教育教研自身的研究；对基础教育教研组织方式和课题的研究；对基础教育教学条件的研究；对基础教育教学过程的研究；对基础教育教学内容的研究；对基础教育教学手段的研究；对基础教育教学对象的研究；对基础教育教师的研究等。基础教育教研工作是一项复杂而繁琐的工作，最主要的原因是基础教育教研工作的基本对象涉及范围极其广泛，难以无遗无漏的进行一一列举，而且，根据所收集的资料看，不同的研究人员对基础教育教研工作基本对象的界定标准也不尽相同，导致难以对所有的对象元素进行一一归类、确权确属。基础教育教研工作的成果可谓是帙卷浩繁、汗牛充栋，可是，总会在具体的教学过程中碰到具体问题需要提供理论支持时，却找不到相应的研究。所以，教研工作是一项长期发展工作，需要的是教研工作者坚持不懈和持之以恒的精神。

4.1.2 追求有效教学是目标

有效教学坚持以学生发展为本的教学目标，不仅关注学生的考试分数，更关注学生体魄的健壮、情感的丰富和社会适应性的提升，从知识和技能、过程和方法、情感态度和价值观三个维度上去促进学生个体的全方位发展，使获得知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。有效教学既是预设的，又是动态生成的，是充分预设与动态生成的辩证统一。教学实践表明，教学的有效性取决于教学的有效知识量。所谓教学的有效知识是指教学中学生真正理解并有助于其智慧发展的知识，是能提高学生有效知识的知识。当代教育生态学研究表明，只有当整个教学生态系统处于动态和谐和平衡时，教学才能高效优质地实现促进学生全面进步和发展的目标。教师在教学中既要准备充分、组织科学、讲解清晰，又要改变传统的以教师为中心的教学行为模式，代之以学生发展为取

向的教师教学行为。

4.1.3 改革教学评价是导向

基础教育教学评估包括过程性评估、效益性评估和发展性评估。过程性评估包括课程实施评估、教学常规管理评估、课堂教学评估和校本研究情况评估；效益性评估包括学业水平达标情况评估和教学效益提升情况评估；发展性评估包括学校自主发展规划及实施情况评估和学校特色项目建设及发展成效评估。其中，课程实施评估分为国家课程的设置及课时安排情况，地方课程与校本课程研发及开设情况，以及课程资源的建设与试用情况；教学常规管理评估分为办学行为文件精神的贯彻落实情况，中小学教学常规管理要求的执行情况，以及学校教学管理规章制度、各年级教学管理措施的落实情况；课堂教学评估分为校级领导上课情况，高效课堂教学模式构建情况，课堂教学整体质量，以及教学理念；校本研修情况评估分为听课评课情况，教研组活动情况，集体备课情况，课堂研究情况，试题命制情况，以及专业发展情况。学业水平达标情况评估分为学业水平测试合格率、优秀率和有效率，以及学生综合素质评估；教学效益提升情况评估即为在原有基础上教学效益的纵向提升情况。学校自主发展规划及实施情况评估分为学校自主发展规划方案的科学性、可行性、创新性和实效性，以及学校自主发展规划实施有成效；学校特色项目建设及发展成效评估分为学生特长发展培养计划及成效，体育、艺术等特色活动开展情况，以及科学竞赛活动的开展及成效。

4.1.4 促进教师专业发展是关键

教师是新课改的主力军，其专业能力的高度直接决定着教学的高度。因此，从专业能力发展的角度来说，提升教师的专业能力，培养学习型、研究型、专家型的教师队伍是锻造高效课堂的支柱。在教学实践中要以“基于课例研究，构建高效课堂”为依托，采取“精英组团，项目攻坚，主题推进”的办法，建立各学科名师工作室，名师工作室由一定数量成员组成组成，各学科教研员为组长，学科骨干精英为成员，实行项目分解，分头共进的方式，进行项目细化与深化。以各学科教研员为引领的各学科“名师工作室”，要立足于项目化研究，运用联片教研，组织教师开展系列化的典型课例研讨活动，课例研究以课堂教学为切入点，主要研究“课堂教学的有效性”，重点解决课堂教学中存在的问题，聚焦于促进学生的真实发展，从而揭示“教什么”（学习目标和导学案的设计）“怎么教”（教学策略的选定）以及“教得如何”（教学评价与反思），通过小专题的课例研究让教师经历反思教学、发现问题、研究问题、解决问题的全过程，给一线教师

提供解决问题的思路和方法。

教师专业发展不仅成为学术界非常重要的课题，而且已成为教师们关注的热点。目前，国内外学术界对教师专业发展概念的理解越来越宽泛，从关注教师专业发展的结果，即获得履行教学功能的知识、能力和品性，转变为强调教师专业发展的过程，即教师的终身学习，再转向注重教师专业发展的目的，即发挥教师的自主意识并鼓励教师参与社会变革。教师专业发展包括教师个体的专业发展和教师群体的专业发展，教师个体专业发展主要是指作为一个独立个体的教师自身的专业成长和发展，而教师群体的专业发展则有更为丰富的内涵，可视探讨的立场和具体问题而定：从国家和社会的立场出发，探讨教师的专业发展，往往是指向于整个教师队伍；从学校层面看，教师群体可以是特定学校内部的教师队伍，以及由于某种原因或需要而组织起来的教师团体（如学科组、教研组等），或者教师自发形成的非正式小群体；从各级教研室层面看，教师群体也可以是特定地区内的教研员因教研工作的需要与教师结合起来的教师教研团体，以及根据学科教研活动的需要而建立的学科教师团体或科研小组等。我们探讨的是县级示范性教研室所面向的地区的由教研员参与的教师教研团体或学科教师团体及科研小组等团体的专业发展。

4.2 教研工作的重心调整

县级示范性教研室教研工作的过程中，教研方向交叉重叠，教研任务对象重复一致，且公说公有理，婆说婆有理，莫衷一是，有的甚至是长年累月争论而难有一致和定论。在有限的人力、物力和财力的前提下，无疑造成了资源的巨大浪费，且影响了真正急需和必须的研究课题的研究进展，从而迟滞了整体的教育教学质量。所以，笔者认为，教研工作重心的调整，应该着眼于那些获得较少关注而又比较重要的研究课题。

4.2.1 以基础教育课程改革为教研立足点

本研究的调研与分析发现，县级示范性教研室研究的精力更多地集中在课堂教学改革，而非立足整体的课程改革。在大家普遍形成的思维中，课程开发是课程专家、学科专家的事，并非教师的任务，而这也是一种典型的行政性的自上而下的开发模式。此模式下的课程开发，是否具有普适性，再者，基础教育中除了执行标准外，是否可以同时考虑具有符合不同地域和不同学生群体的特殊性。人类在漫长的岁月中积累了学问、知识、技艺等系统的知识，自古以来就被视为是教育内容选择的重要视点。而且认为，人类知识是支撑社会存在和发展的重要支

柱。夸美纽斯就是这一观点的代表，他注重百科全书知识的主张形成了近代学校课程的基本特色。永恒主义者和要素主义者也具有同样的观点，强调掌握“体系化了的人类经验的宝库”，强调心智训练，这是注重知识因素的课程。而盛行于20年代的美国，着眼于使学习者掌握社会生活所必需的知识、技术、技能的课程，则是重点重点关注了社会因素的课程模式。此外，还有注重学习者因素的设计，设计者取向的课程设计是，强调把学生的兴趣、需要作为课程设计的核心，使课程适应学习者，而非使学习者适应课程。进步主义教育者杜威在《学校与社会》中主张，儿童是教育的中心，学校必须围绕着这个中心转。这种课程采取的组织型态是“工作单元”的型态，而不是知识分科。以上三种取向的课程设计反应了课程的不同属性，即文化属性、社会属性和人本属性。这些属性之间的关系，既不是并列关系，也不是主次关系，更不是对立关系，而是相互联系、相互作用的辩证统一的关系。而现实的课程设计中，很少依据唯一的取向来设计和实施，往往是取其合理性加以借鉴。

对基础教育课程的研究，应注重地方的特色，因为地区的经济、科技、文化、教育、卫生等的发展并不平衡，有的地方差距明显，特别是行政级别的差距，比如说城市与农村，所以，拟定具有地方特色的课程改革目标和设定地方特色课程的研究方向就在情理之中了。其次，在注重课程改革的同时，加强选修课程和活动课程的建设，在选修课程和活动课程单一而无特色、教师和学生的选择余地极为有限的同时，加强局部空间与范围内的特色表现，如德国的课程模式，即使同一类学科的选修课程，学生之间、教师之间或学校之间，都有可能持有不同版本、不同类型、不同形式的配套教材、学习材料和扩充读物。第三，在推进课程改革实际步骤的同时，要强调学校内部与外部的配套改革。所谓学校内部的改革，涉及在学校本身中、学生与教师的教育交往中实现的各种变革，如学校的管理制度的变革，教师与学生的参与，教师作用的变化等。学校外部改革即学校组织的改造和学校机构的变革。第四，在致力于课程改革总体目标的同时，加强课程改革的总体评价。第五，在注重课程与教材改革的同时，加速师资的培训目标从“达标型”向“研究型”和“创造型”的转变。

为此，首先应为一线教师提供专业知识，发展合作的“课程行动研究”，是新课程所需要的；必须为教师提供进行研究的条件，提供必要的时间、资源和专业的支持。另一方面，更重要的是，发展合作的“课程行动研究”，鼓励一线教师排除“单位主义”的束缚，与姐妹学校、社区、大学研究所合作，展开创新的实践，表达真实的声音，创造自己的课程故事，也是保持基础教育课程持续发展的生命力所必须的。

4.2.2 以深化教育教学评价改革为重要抓手

应该说，各县级示范性教研室在教育教学评价改革上已经做了大量的工作，也建立比较系统的科学评估体系，评估的对象主要包括学生、老师、教学质量等，但是对于学校本身评估的研究还比较少，甚至未涉及。传统上，监管问责是实践中最常见的问责类型。一段时期以来，下放学校管理权并创造更多学校自治的努力已经并正在削弱监管问责的重要性。然而，在同一时期，绩效问责和市场问责变得更为重要。所以，引入学校问责机制，加强该方向的研究，就显得迫切和有必要了。

学校问责机制是一套混合机制，这些机制大致可分为三种类型：绩效问责、监管问责和市场问责。绩效问责包括全国统考（区域性统考）和全国性评估（区域性评估），绩效问责重点关注的是学校的教育结构而不是过程。随着时间的推移，绩效问责变得越来越重要，部分原因是对教育结果的兴趣转移和技术进步使得测验大规模学生变得更加容易。全国统考或区域性统考是绩效问责的首要组成部分，是对学生带来正式结果的标准化考试，影响学生合格地进入更高层次教育系统学习或获得官方认可的学位或证书。全国性评估或区域性评估的主要目的是为改进教学提供形成性反馈和告知学生学业成就的相对表现。由于传统的教育评价体系的影响，绩效问责在基础教育中的运用和作用已经是较为普遍和深入，只是着重表现了“评价”而少了“问责”。

在发达国家，监管问责机制构成的很大一部分是侧重遵守相关的法律和法规，通常情况下，重点关注的是学校教育投入和办学过程。监管问责包括学校为上级主管部门，包括规划和监督教育系统的教育机构，完成各类的报告和报表。家长、学生和公众，在较小的程度上也需要了解其学校遵守既定的法律和法规的程度。但由于报告内容的性质，学校提交的报告报表等的信息很少出现在家长、学生和公众的面前，因此，大部分的监管问责是不受公众监督的。监管问责包括学校督导和学校自我评价。学校督导是一个以问责学校为目的的正式的强制性外部评价过程。正规的学校督导包括一个或多个训练有素的督导员对学校进行基于标准程序的质量方面的评价。学校督导关于学校的督导结果以一个正式报告的形式反馈给学校，并且用于确定学校的优势和弱点。该报告同时也可提供给教育主管部门、家长和公众。学校督导的内容包括学生学业成绩、教职员、行政管理、课程和学校环境等方面评价。根据这些督导的结果，学校可能受到奖励和制裁。在学校的自我评价过程中，学校将系统地回顾和反思自身的教学质量、提供的教育服务质量学校的教学成果。正式的自我评价活动由外部的教育主管部门强制要求。学校自我评价的结果将用于通告校内师生学校的现实情况，学校的自我评价应与外部的评价活动相结合。自我评价的主要优点是所需成本更低，评

价结果可以更容易地在当地背景下加以解释，缺点是结果往往被外部群体认为不太可信，更适用于改进学校的教育教学工作，而不是对学校问责。

市场问责机制主要指家长问责机制，在市场问责中，家长被视为消费者，他们经常在市场中选择希望自己孩子报名就读的学校，因此，应该将有一个激励学校吸引和留住学生的财政制度。关于正常运转市场问责制的假设：基础教育中的学校将建立多样化的选择，家长能够获得学校的准确信息，一开始就存在问责机制中的相关因素，所以学校主要对家长和学生负责。

对基础教育教的评价，应该体现多元化的思路和开创多元化的局面。其中评价的主体应该多元化，包括学生自评和相互评价，教师自评和相互评价，学校自评和相互评价，主管单位评价，社会公众评价等。此外，评价的标准或要素应该多元化，评价的目标或内容应该多元化，评价的层面应该多元化，以及评价的心态应该人性化。

4.2.3 以强化教育教学手段研究为新的教研增长点

客观世界中的所有事务都不是一成不变的，包括教育教学，可是，关于方法方式的运用，技术手段的使用方面，教育历来是最保守的领域，特别是基础教育，我们对技术手段的运用，十分的呆板、孤立和缺少创见性。

加强对基础教育教学手段的研究，改善教学方法和教学手段，是继续深化教学改革的重要内容，对提高教学效益、保证教学质量具有重要意义。有研究表明，通过视觉、听觉、嗅觉、触觉、味觉而获得的知识分别是：83%、11%、315%、115%、110%，所以在教学中应调动学生的一切感官。其中通过视觉、听觉获得的知识最多，教学中应当充分调动学生视觉和听觉，即最好的教学手段是视听教学手段，用形象与声音来呈现教学内容。在基础教育教学中应充分运用多种教学媒介，如幻灯教学、电影教学、广播录音教学、电视教学、计算机辅助教学、多媒体教学、网络教学等。那么，在基础教育教学（技术）手段的研究中应特别关注哪些元素呢。

其一是丰富媒体。结合了视频、动画、声音和模拟等高端媒体的学习产品，被称为丰富媒体。而只有把丰富媒体的能力用于支持人的认知学习加工时，丰富媒体才能令学习者获益。同样，支持学习者在学习过程中的认知加工的教学方法是有效教学方法，所以，教学方法是为了支持学习目标的实现而纳入教学中的要素。丰富媒体往往被用来为学习者提供丰富的、类似游戏的感知经验，从而激发学习者的动机。运用被称为娱教的方法，这些多媒体经验试图通过在教学中增加情绪感染力的做法来激发学习者的动机。运用教学方法让丰富媒体有效支持学习者的认知学习加工，是教育教学中，特别是在教学技术手段特别匮乏的基础教育教学中，应该特别引起重视的课题。

其二是丰富媒体的图像。丰富媒体的图像在沟通上具有增加美的吸引力或幽默感，以逼真的方式描绘事物，为事实性信息提供检索线索，表示内容之间的定性关系，显示两个或多个变量之间的数量关系，表明物体随时间或空间而变化，以及阐明理论、原理或因果关系的功能。丰富媒体的心理学功能是：把注意力集中到教学呈现中的重要要素，最大限度减少分心的图像和图示设计；使已有心理模式活动起来或者提供高水平内容概述来支持新信息获得的图像；能最大限度减轻学习过程中加在记忆上的额外心理图像和图示设计；帮助学习者在长时记忆中构建新的记忆以支持对内容更深入的理解的图像；结合了环境关键特征的图像，促进深入理解图像；使材料更有趣，同时又不破坏学习的图像。

其三是学习的认知过程。A、注意。由于工作记忆的容易有限，教学方法要通过把学习者的注意力引向相关的方面，从而帮助学习者最好地利用其有限的容量。B、激活先前知识。学习要求把新的课程内容同已有的储存在长时记忆中的先前知识进行整合。C、编码。学习涉及到新的课程内容同长时记忆中的先前知识的整合。整合是通过发生在工作记忆中的编码过程实现的。D、学习迁移。培训过程中长时记忆获得的新知识必须在以后需要时可以利用。在学习过程中，必须把新知识编入索引以便将来可以参考。在首次学习以后，长时记忆中的有关知识和技能被工作记忆成功地检索和利用，称为积极迁移。E、学习管理。一种被称为元认知的执行功能负责设定目的、选择好的学习技术、检测进步、必要时调节学习活动。

此外要关注新的教学技术，如人工智能的运用、认知科学与神经科学技术、控制论和纳米技术、高级行为表现跟踪技术、元数据标签和链接对象以及数据电子夹等。

4.2.4 以教师和教研员的专业成长为制度创新的旨趣

教研室自身建设的主要矛盾是教研室制度的建设，而教研室制度建设的核心工作是以教师为中心、以学校为本位的制度建设，这是推进新课改和提高教学质量的需要。从历史上看，无论是我国教研制度的发展趋势，还是国外中小学教师在职培训机构制度的建设，都是把促进教师持续专业发展作为基本的价值取向。所以，基础教育教研制度的研究和建设，应指向教师专业的发展，以此构建相应的新型教研室制度。在具体的实施策略上，在保持和改革原有教研室教研行政管理制度的同时，建立一套与教研员参与的教师群体专业发展与教师个体专业发展相互促相匹配的新型教研室制度。

教师专业发展的最终实现一定是建立在教师自身需求与追求基础上。在教师专业发展中，“教师不仅是专业发展的对象，更是自身专业发展的主人。”作为自身专业发展的主人，教师专业发展具有“将自己的专业发展过程作为反思的对象”、“专业自主”、“实施自我专业发展管理”、“自觉在专业生活中自学”等基本

特征。离开了教师内在的需求、主动的追求、自律的行为，教师专业发展就可能成为空谈。所以，建立一套与教研员参与的教师群体专业发展与教师个体专业发展相互促相匹配的新型教研室制度，应该具有以下的特征：以激发教师专业探索兴趣、帮助教师建立专业自主和促进教师自我反思行为为主旨；把教研室作为一个促进教师专业发展的教学研究专业机构来看待，通过建立专业研究的行动章程和要求，以此来确定共同认可的愿景或目标，形成平等互利的研究共同体，并据此开展专业活动；通过一系列引导性、诊断性、激励性的措施，让教师体验到职业的乐趣与专业的进步，从而产生更大的行为动机；建立一种合作、互动、探究、反思的教师群体文化，不断完善教师的实践行为，促进教师的专业发展。建立以教研员参与的教师群体专业发展与教师个体专业发展相互促相匹配的新型教研室制度，具体做法是：

其一，关乎教研员。新课改背景下，教研员要适应这次改革，必须加强研究，做新课程的研究者，而且要做具有主体意识和探索精神的研究者，教研员主体意识和研究意识是教研员专业化发展的重要支撑；教研员要花较多的时间和精力用于学习，要学习体现教育发展需要的内容，要学习指导并支持课程改革的教育理论以及符合教研员工作需要并体现教师专业化发展需要的内容；教研员要明确重点应研究的内容，要探索行之有效的科学的研究方法或途径，要注重实践，在实践中促进自己的专业化发展；教研员还要认真评课，通过评价教师在教学中的成功、失败以及学生在听课、答题、作业中出现的问题，进行认真总结，不断地积累教学经验，丰富教学实践经验，通过建设校本课程、开发教学案例等丰富多彩的教育实践活动，从而不断地提高自己的专业化发展水平；教研员要积极反思，在自我反思中获得专业化发展反思，反思周而复始，循环进行，细致观察并发现问题，通过系统的、客观的、科学的分析和研究，对自己的教育教学科研进行新的实践，从而提高工作质量和自身专业化发展水平。

其二，关乎教师。教师自觉学习并吸收先进的教学理论，并应用于反思和互动的教学研究活动之中；教师要养成学习理论的习惯，吸收、借鉴已成为教研的东西，指导自己的教育教学工作，做到“它山之石，可以攻玉”；改变教师所带课目多，课时量重，整天应付备课、上课、批改作业、辅导等这些常规工作的状态；为教师提供读书的物质环境，使其能够经常购买最新的教育图书，订阅有关的专业报刊，定期举行读书笔记、读书心得评比和展览，学期结束评出“读书积极分子”并可奖励数目可观的“购书卷”等，激发教师读书的兴趣和热情，让读书成为支撑教师专业成长的支点，给教师成长以动力；构建有利于教师专业成长的培训体系，使其有专家的智慧引领、同事的互助，有各种应势而生的教师培训模式，有政府要加大对继续教育的投入，有进一步加强和完善的教师培训机制，

有不断提高的培训层次和不断丰富的培训形式。

其三，关乎教研员与教师。教研室教研员与学校建立伙伴关系，建立最直接最有效的显性的合作关系，通过建立与实验学校或学校校本基地，指导学校的教改实验和推行研究者的实验成果；教研室教研员与学校间可以通过信息交换、资源共享、学术专题报告、理论学习辅导讲座、教学现场观摩以及教学专业咨询（座谈）等形式，发挥其特定的作用；就真正促进教师的专业化发展而言，教学现场指导是最有效的形式，也是受教师最欢迎的形式，对教师的帮助最大，教研员与教师共同研课、听课、评课、有理有据的进行总结，谈得失，将抽象空洞的理论融会贯通于教师的教育教学行为中，促使教师提升理论研讨水准，又指导于教学实践。

有效教学，即追求教学的有效性，是基础教育教学中永恒的目标。同样，有效教研，即追求教研的有效性，也是基础教育教研工作的目标。二者相互依存、互相促进，最终的目的和归宿都是提高基础教育教学的效率和质量，也是新课改背景下县级示范性教研室的工作重点。基础教育有效教研，必须在“以人为本”的理念下坚持差异发展和全面发展，要以教师为中心，以学校为本位，以新课程所追求的价值为导向，追求学生、教师、学校的均衡、协调发展。所以县级示范性教研室的工作必须要有国际的视野，要有立足实践、聚焦课堂的意识，要有利于动员全员和发展全体的工作思路，要有在数字化平台上构建新的教研工作的新技术。县级示范性教研室的工作，要在新时代新课改的广大视角中，切合中国教育改革发展的步伐。

结 语

教育改革的大潮汹涌澎湃，立足于潮头浪尖的教研指导机构，从来没有象今天这样面临着如此巨大的挑战和机遇。县区教研室直接工作的对象是基础教育，而我国教育改革的成败又危寄于基础教育的兴衰。在这种背景下，研究探讨能够为各个县区教研室起带头示范作用的示范性教研室就显示了极为重大而深远的意义。本文主要通过分析研究几个县级示范性教研室归纳其先进性并找出局限性以便让更多县区教研室学习，但是笔者更多的是希望身处县区教研室的教研员能够自主去研究每次评选出的示范性教研室的优点同时能够结合自身教研室的特点探索出更加适合自己的发展道路，争取真正地做到理论与实践相结合。笔者深信此次的研究价值所在，只是自身能力有限感觉未能很好地归纳出更多有效可供借鉴的经验，对于示范性教研室现存的不足之处以及需要优化的地方也总结不够到位，希望以后更加努力做研究同时也希望更多的教研员参与到其中，通过对传统教研方式的反思，在新理念与传统思想的碰撞中建立新的教学研究模式，做到充分研究、有效指导、真诚服务。惟有如此，县区教研室的职能发挥才能在真正意义上适应素质教育和新课程改革的需要。

参考文献

(一) 专著类

- [1]徐继存.教学理论反思与建设「M」.甘肃:甘肃教育出版社, 2000. 6.
- [2]引陈东生.区域基础教育均衡发展研究「M」.济南:山东科学技术出版, 2007.
- [3]赵中建.全球教育发展的历史轨迹「M」.北京:教育科学出版社, 1999. 12.
- [4]刘新科、栗洪武.中外教育名著选读「M」.北京:中国人民大学出版社, 2008.130
- [5]陈玉锟.教育评价学「M」.北京:人民教育出版社, 2007. 7.
- [6]李剑萍、魏薇.教育学导论「M」.北京:教育科学出版社, 1980. 9.
- [7]陈敬朴.基础教育矛盾与对策[M].南京:江苏教育出版社.1996. 291.
- [8]余文森.新课程与教学研究「M」.北京:教育研究, 2003. 4.

(二) 期刊类

- [1]徐月新, 沈正元.从生命视角改进学校管理[J].中小学管理. 2004, 7:23
- [2]孙玉洁.谈区县教育树匀职能整合之策略[J].中国教育学刊. 2003, 10:61
- [3]吕忠堂.教研室竟成“考”研室[J].教育发展研究.2000, 1:48
- [4]李玉平.松绑放权建立服务性教研室[J].人民教育.2003, 7:28
- [5]杨佳圣、孙梅林.教研员要与新课改同行[J].黑河教育, 2002,5.
- [6]朱光军.建立“以校为本”教研制度问题的思考 [JJ.当代教育论坛, 2003,7 .
- [7]姚灶华.教研员应在课改中自我“刷新” [J].中小学管理, 2004, 1.
- [8]李青.课程改革需要教研重心下移[J].人民教育, 2003,7 .
- [9]朱慕菊.改进和加强教学研究工作深入推进新课程实验[[J].人民教育, 2003
- [10]周卫.区域推进校本教研制度建设——“以校为本教研制度建设研讨会”综述「J」.教育发展研究, 2004,2:5-8.
- [11]刘芳.校本教研的理念及特征简析[J]. 教育理论与实践, 2004,1:14-16.
- [12]高峡.校本教学研究的发展与面临的问题[J].教育科学研究, 2005 , 6:14
- [13]胡庆芳.我国校本教研理论与实践研究的综述「J」.中小学教师培训 , 2005 , 6:10-13.
- [14]赵有贵.谈教研室工作的定位与走向[J].教学与管理 , 2000. 2.
- [15]张有灸.对县级教研室工作的几点思考[J].青海教育 , 1996. 1.
- [16]引刘国培.关于改进和加强教研室工作的思考[J].基础教育研究 , 2003. 9.
- [17]刘国培.探索教研新路推进课程改革[J].课改视线 , 2004. 7.
- [18]朱德江.区域性教研工作的实践与思考[J].教学与管理 , 2005 , 2:27-29.

-
- [19] 卢琳. 论校本教研[J]. 教育导刊, 2002, 12:32-35.
- [20] 葛兴坤. 联片教研活动给山区学校带来了喜悦[J]. 继续教育, 2005, 3:59-60.

(三) 学术论文类

- [1] 郭增才. 县级教研室职能定位研究[D]. 山东师范大学, 2003.
- [2] 尹桂荣. 新中国基础教育教研制度的历史演变与现实追求[D]. 湖南师范大学, 2006.
- [3] 刘向东. 新课程背景下的校本教研机制研究[D]. 天津师范大学, 2004.
- [4] 黄春梅. 基于教师专业化发展的校本教研对策研究——以兰州市四所中小学为例[D]. 西北师范大学, 2005.
- [5] 罗丽文. 城区教研室在校本教研中的角色之研究——以柳州市柳南区教研室为例[D]. 广西师范大学, 2006.
- [6] 李燕. 教研室职能研究——以济南市教研室为个案[D]. 山东师范大学, 2009.
- [7] 张秋爽. 课程改革背景下区县级教研室职能的研究[D]. 首都师范大学, 2006
- [8] 钱进. 区级教研室职能发挥存在的问题与对策——镇江市润州区教研室个案研究[D]. 南京师范大学, 2006
- [9] 王煜. 教研室教学研究的现状分析与对策探讨[D]. 华东师范大学, 2009

附录一

教研室主任及教研员访谈提纲

- 一、贵室在教研制度建设上有些什么好的经验和做法？
- 二、贵室在课程改革和教改实验推进中有些什么好的经验？
- 三、贵室在教学常规管理和校本教研指导上有些什么好的做法？
- 四、贵室在服务农村中小学教育教学改革上有些什么好的举措？
- 五、贵室在教研队伍建设教研条件保障上有些什么好的经验？
- 六、贵室在教研工作改革与创新上还存在什么问题？有何设想？

中小学校长及教师访谈提纲

- 一、县区教研室对学校的教学常规管理有些什么好的举措？是否有实效？
- 二、县区教研室对学校的课程改革和教学实验是否发挥了引领和指导作用？
- 三、县区教研室对学校的校本教研和教师专业发展是否起到引领作用？
- 四、您对县区教研室的教研指导还有什么期待和建议？

附录二

校本教研现状的调查问卷

亲爱的老师：

您好！

为全面准确了解校本教研情况，我们恳请您参加本次问卷调查。问卷采取不记名方式，所了解情况仅供研究之用，不会对您造成任何不利影响，且答案无对错之分，请老师们放心，如实填答问卷。衷心谢谢您的支持与配合！

性别_____ 教龄_____

学历_____ 学科_____

1、您对校本教研的态度是（ ）

A、非常支持 B、支持 C、反对 D、无所谓

2、您认为校本教研的最主要对象是（ ）

A、学校 B、教师 C、学生 D、教学质量

3、您认为当下校本教研执行的情况（ ）

A、非常有成效 B、有成效 C、一般 D、无效果

4、您觉得可用于进行校本教研的时间（ ）

A、时间宽裕 B、一般 C、时间急促 D、没有时间

5、您觉得您进行校本教研的主观意愿（ ）

A、不愿意 B、被动 C、主动 D、非常愿意

6、您觉得进行校本教研的条件（ ）

A、条件很好 B、条件尚可 C、没有条件 D、负面条件

7、您觉得学生对校本教研的态度是（ ）

A、非常支持 B、支持 C、反对 D、无所谓

8、你平均多长时间发表一篇关于校本教研方面的文章（ ）

A、一周 B、一个月 C、三个月 D、半年 E、一年以上

9、您是否经常阅读校本教研方面的文献资料（ ）

A、经常 B、一般 C、很少 D、几乎没有

10、您认为让教师最有意愿进行校本教研的最好方式是（ ）

A、思想教育 B、行政制度约束 C、奖励 D、惩罚

附录三

评审项目	评审内容	每条分值	每项分值	评审方法
一、制度建设和措施	1.落实《江西省各级基础教育教学研究室工作条例》(赣教教研字[2007]10号)文件以及《江西省教育厅关于加强基础教育教研工作的意见》(赣教教研字〔2010〕12号)的措施和办法。	5	15	查看文件、工作记录和年度工作总结
	2.制定了“教研员岗位职责”、“业务学习制度”等有关教研工作管理制度。	5		查看单位内部制度汇编
	3.制定了教研员工作业绩考核管理办法，规范工作程序，突出岗位职责。	5		查看单位内部制度汇编和有关工作记录
二、课程改革和实验	1.建立了符合《基础教育课程改革纲要》的教学管理体系和教学质量评估办法，每年开展了中小学教学质量评估工作。	5	15	查看有关材料和工作记录
	2.制定了“义务教育”或“普通高中”新课程改革实施方案、各项教改实验管理制度。	5		查看有关文件、通知和方案办法和工作记录
	3.编制了课改实验考核办法和指导意见，有1个以上的课改实验项目(学校或点)。	5		查看有关办法、工作总结和工作记录

三、教学指导和服务	1.制定了教学指导活动方案和工作规程 ,建立了教学指导和教研活动考核办法。	3	15	查看有关文件、通知和方案办法和工作记录
	2.制定了教师教学行为规范要求和指导意见 ,每年开展教学视导 (教学常规检查)	4		查看有关文件通知、方案办法和评估资料
	3. 建立了教研网站 ,制定了网络教研实施措施 ,开展了网络教学交流或指导。	4		查看有关网站和记录
	4.举办了区域性校本教研交流或观摩活动及成果展示。	4		查看活动报告和有关图片资料
四、课题研究和成果	1.制定了课题管理办法 ,组织立结项课题申报规程 ,重视课题档案管理。	3	15	查看有关文件制度和档案
	2.单位领导成员主持了省级课题结项 3 个以上 (含 3 个)	4		查看结项批复
	3.重视科研成果总结 ,有正式结集出版了教育教学科研成果文集、著作等。	4		查看论文、论著统计表
	4.科研成果或业绩 (事迹)在省级以上正式媒体宣传报道或在国家正式刊物登 (转)载。	4		查看报道记录或登载原文复印件
五、服务农村教育教学	1.制订了有关农村教学常规 (策略)或农村教学指导实施办法。	3	15	查看有关文件和办法
	2.重视送课下乡 ,每年组织到农村学校 (薄弱学校)送课、讲座等 80 节以上。	4		查看工作总结
	3 重视农村教师培养 ,每年组织培训农村教师 2000 人次以上。	4		查看工作总结
	4.积极开展了农村教学帮扶或教研活动 ,每年开展教研活动不少于 10 次。	4		查看工作计划和年度工作总结
六、队伍建设	1.领导班子配齐 ,结构合理 ,团结合作 ,廉洁奉公。	3	10	查看人事部门批文
	2 按照单位编制配齐教研员 ,教师专业技术人员比例在 85% 以上 。	3		查看人事部门批文
	3.按照国家课程方案配齐专职教研员 ,教研员兼职没有超过二个学科。	4		查看人事部门批文
七、办公条件	1.人均办公面积 10 平方以上 ,有图书资料室。	3	15	查看财务记录

件和保障	2. 每人配备专用办公电脑。	4	查看财务记录 机动车使用证或其他证明文件 查看批文和工资表
	3. 有专用的机动车。	4	
	4. 享受中小学教师工资和津补贴待遇，并及时发放到位。	4	

致 谢

十九年的求学生涯即将落幕，年年岁岁埋首书案，突然抬头，终于也有“逝者如斯夫”的感觉。这是一部耗时极长、长到让人发慌的戏剧，每个人都是自己的主角，演绎着坚忍与不辍，无论是艳阳还是风雨，至于效果如何，没有人能心怀明镜而有灼灼定论。无限地感谢我亲爱的江西师大，给我一个如此广阔的舞台，并陪伴以宁静祥和的瑶湖。师大，她是中国江西的“红砖大学”，以其严谨包容的学风，哺育我健康成长，以其积极向上的学术氛围，影响我坚持不懈地追求学业上的百尺竿头。

三年的研究生生涯中，导师渊博的专业知识，严谨的治学态度，精益求精的工作作风，诲人不倦的高尚师德，朴实无华、平易近人的人格魅力对我影响深远。不仅授我以文识，教我以为人，虽历时仅三年，却赋予我终生受益无穷之道。在此，我向我的导师孙锦明老师表示深切的谢意与祝福！本文是在导师的悉心指导下完成的，感谢老师在病痛之中仍坚持对学生的循循善诱和谆谆教诲，坚持其学术上的严谨和精益求精，不厌其烦的指导我论文资料的收集和整理、论文大纲的编写与精简、论文文本的写作与修改。

本论文的完成也离不开其他各位老师的关怀和教导，离不开各位同学和朋友的关心和帮助，离不开同门师兄师妹们的鼓励与支持。在此，请允许我一并奉上我真诚的祝福和谢意，感谢他们一直以来所能无私给予的激励我积极向上的正能量。回想整个论文的写作过程，虽有不易和艰辛，却让我除却浮躁剥除游离，静心平气地经历了思考和启示，也更加深切地体会了教育管理学的精髓和意义，因此倍感珍惜。

此外，还要感谢我最爱的父母，在我求学生涯中给与我无微不至的关怀和照顾，一如既往地相信我、支持我、鼓励我。他们给予我的温暖，照亮我的前方，让我在人生的道路上虽然磕磕碰碰，但仍有勇气与信心继续前行。同时，还要感谢我的室友，同我一起承担了三年来的泪水与欢笑，感谢她们对我的爱护、包容和帮助，愿友谊长存！

纪燕
2014年6月

在读期间公开发表论文（著）及科研情况

- 1、纪燕，章梦莎：杜郎口中学教改模式研究七年：回顾与反思[J]，中学生导报·教学研究，2013年第47期
- 2、章梦莎，纪燕：浅谈“读书无用论”盛行的原因和解决对策[J]，中学生导报·教学研究，2014年第2期